



Investigating the Structural Model of Wisdom based on Emotional Compatibility and Self-Coherence with Emphasis on the Mediating Role of Infatuation Experience in Undergraduate Female Students of Tolo Mehr University, Qom

Fatemeh Baghery Veshnave^{1*}

¹ Ministry of Education

* Corresponding author: bagheryfateme1373@gmail.com

Received: 2024-07-15

Accepted: 2024-08-14

Abstract

Purpose: The purpose of this research was to present a structural model of wisdom based on emotional compatibility and self-coherence, emphasizing the mediating role of the experience of infatuation. **Method:** The descriptive research method was of the correlation type (structural equations). 200 female undergraduate students of Tolo Mehr University of Qom were selected according to the entry and exit criteria using multi-stage cluster sampling. The tools used in this research included Ardelet's wisdom scale (2003), Rabiou et al.'s emotional adjustment scale (2007), Antonovsky's sense of coherence scale (1987), and Jackson and Eckland's fascination experience scale (2002). In order to analyze the research model, the structural equation model was used using AMOS24 software. **Findings:** The findings showed that emotional adjustment ($P = 0.001$, $\beta = 0.54$), self-coherence ($P = 0.017$, $\beta = 0.30$) and the experience of infatuation ($P = 0.016$, $\beta = 0.30$) had a positive and significant effect on wisdom. Self-coherence had a positive and significant effect on the experience of infatuation ($P = 0.001$, $\beta = 0.34$); But emotional compatibility ($P = 0.698$, $\beta = 0.06$) did not have a significant effect on the experience of infatuation. The indirect results of the research model showed that self-coherence had an indirect effect on wisdom through the mediation of infatuation experience; But emotional adjustment did not have an indirect effect on wisdom through the mediation of infatuation experience. Overall, the results showed that the model had a good fit. **Conclusion:** Therefore, it is possible to evaluate the effectiveness.

Keywords: Self-coherence, Emotional compatibility, Experience of fascination, Wisdom

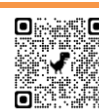
© 2019 Journal of New Approach to Children's Education (JNACE)



This work is published under CC BY-NC 4.0 license.

© 2022 The Authors.

How to Cite This Article: Baghery Veshnave . F (2024). Investigating the structural model of wisdom based on emotional compatibility and self-coherence with emphasis on the mediating role of infatuation experience in undergraduate female students of Tolo Mehr University, Qom. . *JNACE*, 6(3): 264-280.





بررسی الگوی ساختاری خردمندی براساس سازگاری هیجانی و انسجام خود با تأکید بر نقش میانجی تجربه شیفتگی در دانشجویان دختر مقطع کارشناسی دانشگاه طلوع مهر قم

فاطمه باقری و شنوه^{۱*}

^۱ وزارت آموزش و پرورش

* نویسنده مسئول: bagheryfateme1373@gmail.com

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۳/۰۵/۲۴

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۳/۰۴/۲۵

چکیده

هدف از پژوهش حاضر، ارائه الگوی ساختاری ساختاری خردمندی براساس سازگاری هیجانی و انسجام خود با تأکید بر نقش میانجی تجربه شیفتگی بود. روش: روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی (معادلات ساختاری) بود. از میان دانشجویان دختر مقطع کارشناسی دانشگاه طلوع مهر قم ۲۰۰ نفر، با توجه به ملاک‌های ورود و خروج به شیوه نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای انتخاب شدند. ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش شامل مقیاس خردمندی (Ardelet (2003)، مقیاس سازگاری هیجانی رابیو و همکاران (۲۰۰۷)، مقیاس حس انسجام آنتونوسکی (۱۹۸۷) و مقیاس تجربه شیفتگی (Jackson and Ackland (2002) بود. به منظور تحلیل مدل پژوهش از مدل معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار AMOS24 استفاده شد. یافته‌ها: یافته‌ها نشان داد که سازگاری هیجانی ($\beta=0/54$, $p=0/001$)، انسجام خود ($\beta=0/30$, $p=0/017$) و تجربه شیفتگی ($\beta=0/30$, $p=0/016$) دارای اثر مثبت و معنی‌داری بر خردمندی بودند. انسجام خود اثر مثبت و معنی‌داری بر تجربه شیفتگی داشت ($\beta=0/34$, $p=0/001$)؛ اما سازگاری هیجانی ($\beta=0/06$, $p=0/698$) دارای اثر معنی‌داری بر تجربه شیفتگی نبود. نتایج غیرمستقیم مدل پژوهش نشان داد که انسجام خود از طریق میانجی‌گری تجربه شیفتگی اثر غیرمستقیم بر خردمندی داشت؛ اما سازگاری هیجانی از طریق میانجی‌گری تجربه شیفتگی اثر غیرمستقیم بر خردمندی نداشت. در مجموع نتایج نشان داد که مدل از برازش مطلوبی برخوردار بود. نتیجه‌گیری: از این رو، می‌توان با تدوین مداخلات روان‌درمانی از طریق تأثیرگذاری بر متغیرهای سازگاری هیجانی، انسجام خود و تجربه شیفتگی، اثربخشی این متغیرها بر خردمندی را بررسی کرد.

واژگان کلیدی: انسجام خود، سازگاری هیجانی، تجربه شیفتگی، خردمندی

تمامی حقوق نشر برای فصلنامه رویکردی نو بر آموزش کودکان محفوظ است.

شیوه استناد به این مقاله: باقری و شنوه، فاطمه (۱۴۰۳) بررسی الگوی ساختاری خردمندی براساس سازگاری هیجانی و انسجام خود با تأکید بر نقش میانجی تجربه شیفتگی در دانشجویان دختر مقطع کارشناسی دانشگاه طلوع مهر قم. فصلنامه رویکردی نو بر آموزش کودکان، ۶(۳): ۲۸۰-۲۶۴.

مقدمه

است دانشجویان از سلامت جسمی و به ویژه سلامت روانی بالایی برخوردار باشند (بشارت و همکاران، ۱۴۰۰). طی سالهای اخیر، روانشناسی مثبت نگر با تأکید بر توانمندی‌ها و فضیلت‌های آدمی به بررسی عواملی پرداخته است که سلامت

دوران دانشجویی، دوره ای مهیج و پرچالش برای دانشجویان است. این افراد در آینده عهده دار تأمین و ارتقای سطح سلامت جامعه خواهند بود (رحیمی و همکاران، ۱۳۹۸) در این راستا لازم

می‌باشد که هدایت تکوینی انسان در گرو آن بوده و از منابع اصلی شناخت به شمار می‌رود. این تعبیر از عقل تأکیدی درباره تعقل و خردمندی و ارزش هدایتی، معرفتی و شناختی آن است (کچویی، ۱۴۰۰). به رغم دشواری در تعریف خرد، میان پژوهشگران و صاحب نظران این حوزه نوعی توافق کلی وجود دارد مبنی بر این که خردمندی مشتمل بر دانش، بینش، تامل، تلفیق منابع فرد با منافع و رفاه دیگران است (Kristjánsson et al., 2021). همچنین در سنت‌های فرهنگ‌های شرق و غرب خرد به عنوان مفهومی چند وجهی با موضوع‌های گوناگونی همچون دانش، هیجان، خودتنظیمی، انگیزش، کارکرد اجتماعی، اخلاق و همچنین ارتباط پیچیده بین این جنبه‌ها در نظر گرفته می‌شود. از سوی دیگر خردمندی در طول سال‌ها با ویژگی‌هایی از قبیل، شخصیت، معنویت، قضاوت، اخلاق، دانش ماهیت انسان و وسعت دید تعریف می‌شد (Northrup, 2021). بنابراین خردمندی ترکیبی از گرایش‌ها و ویژگی‌های روانشناختی است که برای بهزیستی فردی و اجتماعی، نقطه‌ای آرمانی در نظر گرفته می‌شود (Walsh & Reams, 2015). بر اساس مطالعات انجام شده (Weststrate & Glück, 2017) افرادی که از قابلیت‌های شناختی، ژرف‌اندیشی و عاطفی بهره‌مند هستند در مقایسه با هم‌ترازان خود، از لحاظ جسمانی سالم‌ترند، از تحصیلات بالاتری برخوردارند، روابط بهتری با دیگران برقرار می‌کنند، در بعد تجربه پذیرش شخصیت (پذیرا بودن تجارب) نمرات بالاتری را به دست می‌آورند و از سلامت روانی بیشتری بهره می‌برند (Grass, 2017). نتایج پژوهش‌ها نشان می‌دهند خردمندی در مواجهه با موقعیت‌های مشکل‌زا توانایی خودتنظیمی هیجانی فرد را افزایش می‌دهد و باعث تسکین و آرامش ذهنی می‌شود (Walsh & Reams, 2015).

Ardelt (2004) در پژوهش خود نشان داد که خرد خیلی بیشتر از سلامت جسمی، وضعیت اجتماعی و اقتصادی، محیط فیزیکی و روابط اجتماعی بر سطح رضایتمندی دانشجویان تاثیر دارد.

برای این که دانشجویان در زندگی موفق شوند و به خردمندی بالایی در جامعه برسند نیاز دارند تا در مهارت‌هایشان به خوبی عمل کنند. سازگاری هیجانی یکی از سازه‌هایی است که به طور نظام‌مندی در تعیین ساختار شخصیتی افراد ایفای نقش می‌کند. سازگاری هیجانی یعنی شیوه آگاهانه‌ای که یک شخص برای تشخیص، سازماندهی و ابراز هیجان‌ها به کار می‌گیرد و اینکه یک فرد چگونه به هیجان‌های دیگران پاسخ می‌دهد. سازگاری هیجانی توانایی کنترل هیجان‌ها و ارضای نیازها، برقراری روابط مناسب و درک دیگران و درونیات خود، توانایی تحمل ناکامی و شکست است (موسوی و همکاران، ۱۳۹۹) «سازگاری هیجانی»

روان را در شرایط سخت به دنبال دارد (قربانی و خرمایی، ۱۳۹۷). Peterson & Seligman (2004) با ایجاد یک طبقه‌بندی از فضایل و توانمندی‌های شخصیتی جهان شمول سعی کردند هدف و علاقه‌ی فراموش شده‌ی علم روانشناسی به صفات مثبت اخلاقی انسان را احیا کنند که شش فضیلت عمومی و بیست و چهار توانمندی شخصیتی جهانی را شامل می‌شود. این فضایل عبارت‌اند از: خرد و دانش، شجاعت، انسانیت، عدالت، خویشتن‌داری و تعالی در این رویکرد روانشناسی، خرد نخستین صفت از شش ویژگی است که متعلق به انسان سالم است و همیشه منبع مثبت از توانمندی انسان شناخته شده است (Claire, 2018).

مفهوم خرد و خردمندی از زمان‌های بسیار دور مورد توجه اندیشمندان بوده است. به نحوی که در آثار به جا مانده از تمدن بین‌النهرین و مصر در قرن سوم پیش از میلاد مسیح، علاقه و نگرانی در مورد خرد و تلاش برای خردمند بودن مشاهده می‌شود. از این رو، خرد اغلب به عنوان عالی‌ترین شکل شناخت توصیف می‌شود که متخصصان آن را به عنوان بالاترین فضیلت انسان در نظر می‌گیرند. به گونه‌ای که در همه فرهنگ‌ها و تمدن‌ها به عنوان یکی از بزرگترین و بالاترین همه فضایل در نظر گرفته شده است. همچنین Yang (2014) بیان می‌کند که خردمندی از سه مؤلفه از جمله انسجام شناختی، تجسم خرد در اعمال و تاثیرگذاری مثبت بر خود و دیگران در درازمدت برای حفظ مصالح جمعی تشکیل می‌شود (رادنی و همکاران، ۱۴۰۱). Ardelit خرد را ترکیبی از ویژگی‌های شخصیتی با سه مؤلفه شناختی، تأملی و عاطفی تعریف می‌کند. مؤلفه شناختی بر تمایل مداوم فرد برای درک شرایط انسانی و به خصوص مسائل درون فردی و بین فردی، بعلاوه دانش حاصل از این تمایل اشاره دارد. مؤلفه تأملی به توانایی درک مسائل از زوایای چندگانه و همچنین بررسی خود (خودارزیابی) و خود بینشی اشاره دارد. مؤلفه عاطفی به عنوان عشق دلسوزانه، توجه و مهربانی تعریف می‌شود (رادنی و همکاران، ۱۴۰۱). از آغاز فرهنگ انسانی، خرد به عنوان نقطه‌ای پایانی و ایده‌آل در رشد انسان نگریسته شده است. در تعاریف متعدد از بزرگان تاریخ در همه مکاتب و فلسفه‌ها، خرد به عنوان یکی از بالاترین اشکال دانش و مهارت مطرح شده است (درتاج و همکاران، ۱۴۰۰). قرآن کریم برای تعقل و خردورزی، اهمیت ویژه‌ای قائل است و آن را اساس انسانیت و زیربنای تربیت انسان و ملاک و معیار امر و نهی دانسته است. ارزش عقل در کشف و شناسایی حقیقت، تا جایی مورد توجه اسلام است که بین حاکمیت عقل و حکم شرع ملازمه اعلام شده است. همچنین از نظر اسلام هدف از آمدن رسولان ظاهری شکوفایی عقل و خرد رسول باطنی خداوند

Antonovsky مطرح شد. Antonovsky در حالی مفهوم احساس انسجام روانی را تعریف کرد که به جای کار بر روی عواملی که باعث بیماری می‌شوند، به مدلی روی آورد که از عواملی حمایت می‌کنند که منجر به سلامت و بهزیستی انسان می‌شود. احساس انسجام روانی از نظر Antonovsky شامل سه مولفه می‌باشد: ۱. درک پذیری: توسعه درک فرد از این که جهان قابل پیش‌بینی و قابل فهم است. ۲. توانایی مدیریت: توسعه درک فرد از دسترسی به منابع مقابله‌ای و توانایی برای دستکاری واقعیت‌ها. ۳. معناداری: توسعه این که فرد معانی هیجانی، چالش‌ها و علائقی در زندگی خود بیابد (رادنیا و همکاران، ۱۴۰۰). حس انسجام، یک جهت‌گیری کلی برای در نظر گرفتن زندگی به صورت قابل درک، قابل کنترل و معنادار است و این سه مؤلفه، سازه‌ی حس انسجام را تشکیل می‌دهند. بنابراین با توجه به این سه عنصر، حس انسجام نشان دهنده‌ی دیدگاه فرد به زندگی و ظرفیت پاسخ‌دهی به موقعیت‌های استرس‌زا می‌باشد (ابوطالبیان، ۱۳۹۸) Antonovsky همچنین معتقد است که احساس انسجام باعث ایجاد منبع مقاومت تعمیم یافته‌ای می‌شود که اثرات استرس بر سلامتی را تعدیل می‌کند. بدین صورت که روش‌های سودمند و مفیدی از برخورد با عوامل استرس‌زا را در اختیار فرد قرار می‌دهد و از این رو فرد را قادر می‌سازد تا در برابر اثرات استرس‌های زندگی مقاومت بیشتری از خود نشان دهد (سعیدی، ۱۳۹۷). Antonovsky حس انسجام را یک جهت‌گیری شخصی به زندگی تعریف می‌کند. او به این باور خود تاکید دارد که از طریق حس انسجام می‌توان توجیه کرد که چرا فردی می‌تواند حد بالایی از استرس را از سر بگذراند و سالم بماند (میکائیلی و همکاران، ۱۳۹۵). بنابراین احساس انسجام روانی قوی، با ظرفیت بالا برای مقابله روانی و جسمانی سالم با استرس‌ها و چالش‌هایی که در طول زندگی فرد رخ می‌دهند، ارتباط دارد در این راستا پژوهش‌ها نشان داده است افراد با احساس انسجام قوی با موفقیت بیشتری در برابر استرس مقابله می‌کنند. همچنین پژوهش‌ها نشان داده است که حس انسجام نقش موثری در وضعیت سلامت جسمی و روانی و خردمندی دارد (Chaddha et al, 2016). رادنیا و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی نشان دادند احساس انسجام اثر مستقیم بر خردمندی دارد. همچنین نتایج نشان داد که اثر غیرمستقیم سازگاری زناشویی و احساس انسجام بر خردمندی زوجین به واسطه ذهن آگاهی با ۹۵ درصد اطمینان مورد تأیید بوده است. یکی از متغیرهایی که سازگاری هیجانی (عبدالرضاپور، ۱۳۹۹؛ سواری و مبینی، ۱۳۹۹) و انسجام خود (رادنیا و همکاران، ۱۴۰۰؛ Kawalya et al, 2019) تأثیر می‌پذیرد و خود نیز نقش مهمی در تبیین خردمندی دارد، تجربه شیفنگی است (ملایی

سلامت روانی خوب، رضایت از زندگی شخصی و هماهنگی میان احساسات، فعالیتها و افکار است. به عبارت دیگر سازگاری هیجانی یعنی ساز و کارهایی که توسط آنها فرد ثبات عاطفی پیدا می‌کند (سرشار و همکاران، ۱۳۹۶). از لحاظ مفهومی سازگاری هیجانی به کمک مشخصه‌هایی مانند تجربه هیجانات منفی، برخورداری از افکار و باورهای غیرمنطقی و ناتوانی در کنترل تکانه‌ها در مواجهه با موقعیت‌های تنش‌زا تعریف می‌شود. همچنین این عامل از طریق ویژگی‌هایی مانند دمدمی بودن، زودرنجی، تحریک‌پذیری، مضطرب بودن و بدبینی مشخص می‌شود (شکری و همکاران، ۱۳۹۵). چندین سنت دینی (مانند مسیحی، اسلام، بودایی و کنفوسیوس) قبول دارند که هیجان‌های منفی مانند عصبانیت می‌تواند منابع کسب و بیان خرد شود، در حالی که هیجان‌های مثبت مانند عشق و دلسوزی باعث رشد خرد می‌شود (Walsh, 2015; Brown, 2006). تجربه هیجان‌های مثبت سبب می‌شود که افراد بر توجه خود متمرکز شوند و برای آغاز صحبت با دیگران تمایل بیشتری داشته باشند (میرزاخانی و همکاران، ۱۳۹۶). به طور خاص، هنگامی که افراد در وضعیت هیجانی مثبت قرار می‌گیرند (به عنوان مثال شادی و رضایت)، به احتمال زیاد می‌توانند نسبت به مسائل، تفکر خلاق و خردمندانه داشته باشند (Fredrickson, 2006). Ardelt (2005) اضافه می‌کند که خرد به معنای ساختن و پذیرش موقعیت‌های مبهم یا دشوار است که می‌تواند فرد را به سمت هیجان‌های مثبت‌تر سوق دهد. هیجان‌ها داده‌هایی درونی هستند که برانگیزه و رفتار اثر می‌گذارند و در واقع ممکن است مقدم بر شناخت باشند (نریمانی و همکاران، ۱۳۹۲). هیجان‌ها توسط ساختارهای زیرین قشر مخ کنترل می‌شوند و می‌تواند بر دامنه‌ای از پردازش‌های شناختی که شامل سوگیری توجه، سوگیری حافظه، قضاوت و تصمیم‌گیری است اثر بگذارد (Liang et al, 2013). Fredrickson (2013) معتقد است که هیجان‌های مثبت در تغییر رفتار مؤثرند و البته هیجان‌های مثبت نسبت به هیجان‌های منفی بیشتر باعث توسعه افکار، افزایش آگاهی، توجه و تمایل به انجام عمل را فراهم می‌کنند (Fredrickson & Christine, 2005; Fredrickson, 2001) و همچنین هیجان‌ها باعث شناخت می‌شوند (Jason, Reichler, King, et al, 2010). برزگر بیرویی و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی نشان دادند توانایی‌های شناختی، ذهن آگاهی و هیجان‌های مثبت بر خرد تأثیر مثبت معنادار دارد. همچنین نقش واسطه‌ای هیجان‌های مثبت در رابطه بین توانایی‌های شناختی و ذهن آگاهی با خرد تأیید شد. یکی دیگر از عواملی که می‌تواند در خردمندی دانشجویان نقش داشته باشد احساس انسجام است. حس انسجام توسط

از میزان سختی و مشقت بار بودن زندگی آنها بکاهند؛ اما مأموریت و رسالت روانشناسی فقط این نبوده و نیست؛ بلکه به باور بسیاری از روانشناسان، رسالت اصلی آنان این است که به افراد کمک کنند تا سطح بهینه و عالی‌تری از زندگی، سلامتی و بهزیستی روانی را به دست آورند و از زندگی خود احساس رضایت کنند. قرار گرفتن دانشجویان در معرض استرس و مشکلات مختلف می‌تواند به انواع مشکلات روانی در آنان منجر شود و سلامت روانی آنها را مختل کند. این گروه به دلیل فشار تحصیلی، فشار دوستان و روابط جدید، زندگی پرتنشی دارند؛ بنابراین عدم سازماندهی مناسب احساسات، اضطراب و ناسازگاری در بین افراد، مشکلاتی از جمله مشکلات عاطفی و روانی را به همراه خواهد داشت (صدیق ضیابری، ۱۳۹۸). بنابراین با توجه به موارد فوق، خردمندی، سازگاری هیجانی، انسجام خود و تجربه شیفتگی دانشجویان بسیار مهم است و با توجه به اینکه مدلی جامع جهت بررسی خردمندی براساس سازگاری هیجانی و انسجام خود و نیز تجربه شیفتگی در دانشجویان در داخل کشور وجود ندارد، نتایج این مدل پژوهشی به عنوان اطلاعات نوین به بدنه پژوهشی افزوده خواهد شد و این اهمیت نظری پژوهش حاضر را نشان می‌دهد. با توجه به آنچه که گفته شد پژوهش حاضر درصدد پاسخگویی به این سؤال برآمده است که آیا تجربه شیفتگی در رابطه‌ی بین سازگاری هیجانی و انسجام خود با خردمندی نقش میانجی دارد؟

روش بررسی

جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

روش پژوهش حاضر توصیفی-همبستگی از نوع مدل‌سازی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی دانشجویان دختر مقطع کارشناسی دانشگاه طلوع مهر قم در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ به تعداد ۱۷۰۰ نفر بودند. حجم نمونه با رجوع به راهکار (Kline 2015) برای مطالعاتی که از روش معادلات ساختاری استفاده می‌کنند، تعیین شد. Kline (2015) مطرح می‌کند که حداقل نسبت حجم نمونه برای هر متغیر مشاهده شده ۵ نفر است، نسبت ۱۰ نفر به ازای هر متغیر مناسب‌تر و نسبت ۲۰ نفر به ازای هر متغیر مطلوب قلمداد می‌شود؛ بنابراین در پژوهش حاضر با توجه به امکان ریزش نمونه‌ها و همچنین اطمینان بالای یافته‌ها و تعمیم دهی بهتر، نمونه‌ای برابر با ۲۰۰ نفر، به روش خوشه‌ای چندمرحله‌ای انتخاب شدند؛ معیارهای ورود عبارت بود از: اعلام رضایت آگاهانه برای شرکت در مطالعه و ملاک خروج از پژوهش، عدم تمایل به تکمیل پرسشنامه و تکمیل ناقص پرسشنامه بیش از ۵

امجز و فرنام، ۱۴۰۲؛ رادنی و همکاران، ۱۴۰۰؛ رحیم پور و همکاران، ۱۴۰۰). تجربه شیفتگی در لغت به معنای سیالیت و در جریان بودن است که برای اولین بار توسط Csikszentmihalyi, Mihalyi (1988) ابداع شده است. تجربه شیفتگی، آگاهی و تجربه درونی است که بر اثر درگیری فرد در یک فعالیت لذت بخش ایجاد می‌شود، شخص در فعالیتی که در دست انجام دارد کاملاً غوطه‌ور می‌شود. همچنین این تجربه نقطه اوجی است که در هر شرایط و هر فعالیتی که فرد انرژی خود و یا توجه خود را در اهداف واضح و روشن فعالیت مورد نظر سرمایه‌گذاری کند و یا مهارت‌های فرد با فرصت‌هایی که برای عمل پیش آمده سازگار باشد به وقوع می‌پیوندد (باقری و همکاران، ۱۴۰۱). سیکزنت میهالی شیفتگی را به عنوان یک تجربه مطلوب شناسایی کرده است که برای شخص جذاب و لذت بخش بوده و در این حالت است که فعالیت تنها به خاطر ماهیتش و بدون دخالت و تأثیر انگیزه‌های بیرونی انجام می‌گیرد. یک فرد می‌تواند این تجربه را در سطوح مختلفی از عملکرد خود درک نماید. فرد زمانی وارد تجربه شیفتگی می‌شود که در حال انجام فعالیتی در بالاترین سطح ممکن بوده و به ندرت گذشت زمان را متوجه می‌شود. برای به دست آوردن تجربه شیفتگی، باید یک تعادل بین چالش دریافت شده در آن موقعیت و مهارتی که فرد در آن موقعیت به دست می‌آورد برقرار شود و برای باقی ماندن در حالت شیفتگی، فرد باید پیچیدگی فعالیتش را با مهارت‌ها بالا ببرد تا چالش بیشتری را دریافت کند. با این حال فقط جور بودن چالش‌های موقعیت با مهارت‌های فردی، تضمین‌کننده حالت شیفتگی نیست (جمشیدی، ۱۳۹۹). افزایش تجربه شیفتگی باعث می‌شود افراد از لحاظ شناختی بتوانند امور و موقعیت‌ها را به صورت چند بعدی و تحلیل‌محور بررسی کنند و بر همین اساس نیز سطح خرد شناختی در آنها بالا خواهد بود. به عبارتی افزایش تجربه شیفتگی باعث می‌شود افراد عمیق‌تر و آگاهانه‌تر موقعیت‌ها و شرایط را تجربه و تحلیل کنند که باعث افزایش خرد تعاملی در افراد می‌شود. مولایی امجز و فرنام (۱۴۰۲) در پژوهشی نشان دادند که بهزیستی روانشناختی و ذهن‌آگاهی رابطه مستقیمی با خردمندی داشتند و ذهن‌آگاهی نیز تأثیر مستقیمی بر بهزیستی روان‌شناختی دارد. نقش میانجی‌گر بهزیستی روان‌شناختی در رابطه بین ذهن‌آگاهی و خردمندی نیز تأیید شد. در پژوهش دیگری Anālayo (2021) گزارش کرد که بین ذهن‌آگاهی و خردمندی رابطه مستقیم و معنادار وجود دارد.

در جمع بندی مطالب، گفتنی است در دهه‌های گذشته، تمام تلاش و فعالیت روان‌شناسان و روان‌پزشکان این بوده است که افراد را از اختلالات و بیماری‌ها به حالت عادی رهنمون شوند تا

درصد سوالات بود. در این مطالعه، اصول اخلاقی پژوهش شامل رازداری و حفظ حریم خصوصی اشخاص رعایت شد. داده‌ها با استفاده از مدل معادلات ساختاری در نرم‌افزار AMOS²⁴ تحلیل شدند.

ابزار

پرسشنامه خردمندی آردلت (۲۰۰۳): پرسشنامه مقیاس سه بعدی خرد مبتنی بر مفهوم خرد Clayton & Byrne (1980) است که آردلت در سال ۲۰۰۳ آن را طراحی کرده و دارای ۳۹ است. در این مقیاس خرد به عنوان یک متغیر نهفته با شاخص‌های شناختی، ژرف نگری و عاطفی در نظر گرفته می‌شود. این سه بعد مستقل از یکدیگر نیستند. تمام ماده‌ها به گونه‌ای نمره گذاری می‌شوند که نمرات بالاتر، وجود ویژگی‌های شناختی، ژرف نگری و عاطفی خردمندی را قبل از محاسبه میانگین نمرات هر بعد به طور جداگانه نشان می‌دهد و میانگین سه بعد خردمندی، نشان دهنده نمره خردمندی فرد است. نمره گذاری پرسشنامه به صورت طیف لیکرت ۵ نقطه‌ای می‌باشد که برای گزینه‌های «کاملاً مخالفم»، «مخالقم»، «مخالقم»، «نظری ندارم»، «موافقم» و «کاملاً موافقم» به ترتیب امتیازات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ در نظر گرفته می‌شود. هم‌چنین برای تعدادی از گویه‌ها نمره گذاری به صورت طیف لیکرت ۵ نقطه‌ای می‌باشد که برای گزینه‌های «کاملاً» در مورد من صحیح است»، «تا حدودی در مورد من صحیح است»، «نظری ندارم» «تأحدودی در مورد من صحیح نیست» و «اصلاً» در مورد من صحیح نیست» به ترتیب امتیازات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ در نظر گرفته می‌شود. گویه‌های شماره ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰

استفاده از ضریب آلفای کرونیخ پایایی پرسشنامه را ۰/۷۹ برآورد کرده است. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونیخ برای کل مقیاس ۰/۸۵ و برای خرده مؤلفه‌های قابل درک بودن، کنترل پذیری و معنی‌دار بودن به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۷۸ و ۰/۸۲ به دست آمد که نتایج حاکی از پایایی مناسب ابزار پژوهش می‌باشد.

پرسشنامه تجربه شیفتگی جکسون و اکلند (۲۰۰۲):

این پرسشنامه، اقتباس از پرسشنامه تجربه شیفتگی (Jackson & Ackland 2002) می‌باشد که دربرگیرنده ۱۰۰ سؤال است. هدف از این پرسشنامه، سنجش میزان مهارت، اهداف روشن، بازخورد بدون ابهام، متمرکز شدن، ادغام عملکرد آگاهی، از دست دادن خودآگاهی، احساس کنترل، احساس تحول زمان، احساس مشوق درونی و مشتمل بر ۳۶ سؤال است. این پرسشنامه بر اساس مقیاس ۵ گزینه‌ای لیکرت شامل کاملاً مخالفم (۱)، مخالفم (۲)، نظری ندارم (۳)، موافقم (۴) و کاملاً موافقم (۵)، تدوین شده است. Jackson & Ackland پایایی ۰/۸۳ بعد از این مقیاس را ۰/۸۳ به دست آورده‌اند. فقیهی، مرضیه و جناآبادی (۱۳۹۷) مقدار ضریب آلفای کرونیخ برای چالش-مهارت ۰/۶۶، اهداف روشن ۰/۶۹، بازخورد بدون ابهام ۰/۷۳، متمرکز شدن ۰/۷۱، ادغام عملکرد - آگاهی ۰/۵۶، از دست دادن خودآگاهی ۰/۷۰، احساس کنترل ۰/۷۱، احساس تحول زمان ۰/۵۲، احساس مشوق درونی ۰/۶۹ به دست آوردند. پایایی پرسشنامه تجربه شیفتگی با استفاده از آلفای کرونیخ، در این پژوهش ۰/۸۵ به دست آمد.

یافته‌ها

نتایج جمعیت‌شناختی پژوهش نشان داد که از ۲۰۰ نفر مورد مطالعه تعداد دانشجویانی که دانشکده مدیریت و حسابداری بودند ۱۱ نفر (۵/۷ درصد)، حقوق ۳ نفر (۱/۶ درصد)، علوم انسانی ۱۲۸ نفر (۶۶/۷ درصد) و تعداد دانشجویان بدون پاسخ ۵۰ نفر (۲۶ درصد) می‌باشند. تعداد دانشجویان مجرد ۶۵ نفر (۳۳/۹ درصد)، متأهل ۱۰۹ نفر (۵۴/۸ درصد) و بدون پاسخ ۱۸ نفر (۹/۴ درصد) می‌باشند. در جدول ۱ میانگین، انحراف استاندارد، کجی، کشیدگی و ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش ارائه شده است

روش نمره‌گذاری به صورت لیکرت و در ۱۳ سؤال به صورت معکوس است. تکمیل‌کننده پرسشنامه احساس پیوستگی میزان توافق خود را با هر ماده از طریق تأیید یکی از ۵ درجه، مشخص می‌سازد. ضمناً هر شماره انتخاب شده، نمره همان سؤال محسوب می‌شود با این تفاوت که ۱۳ سؤال از این پرسشنامه (۱، ۴، ۵، ۶، ۷، ۱۱، ۱۳، ۱۴، ۱۶، ۲۰، ۲۳، ۲۵، ۲۷) به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شود و در نهایت مجموع اعداد انتخاب شده به عنوان نمره فرد در آزمون تلقی می‌شود. در این پرسشنامه حداقل و حداکثر نمره قابل اخذ برای مشارکت‌کننده بین ۲۳۰-۲۹ است. پرسشنامه احساس پیوستگی شامل سه بعد قابل درک بودن، کنترل‌پذیری و معنی‌دار بودن می‌باشد. روایی این پرسشنامه در پژوهش آقاییوسفی و شریف (۱۳۸۹) به صورت محتوایی مورد تأیید قرار گرفته است. در ارتباط با پایایی و اعتبار پرسشنامه ۲۹ ماده‌ای احساس پیوستگی آنتونوسکی (۱۹۹۳) در یک بررسی در مورد روایی و پایایی پرسشنامه ۲۹ سؤالی با داده‌های بدست آمده از بررسی در ۲۰ کشور مختلف نتایج زیر بدست آمد: در ۲۶ مطالعه با استفاده از آزمون ۲۹ سؤالی، اندازه آلفای کرونیخ بدست آمده برای ثبات درونی، از ۰/۸۲ الی ۰/۹۵ را شامل می‌شد. همبستگی بدست آمده از آزمون - بازآزمون، ثبات قابل توجه ۵۴ درصد در فاصله ۲ سال را نشان می‌داد. همچنین Eriksson, Lindstrom & Lilija (2007) در یک بررسی سیستمی روی مجموعه ۴۵۸ مقاله علمی در ۱۳ پایان نامه دوره دکتری که بین سال‌های ۱۹۹۲ و ۲۰۰۳ منتشر شده بودند، نتیجه‌گیری کردند که پرسشنامه‌های احساس پیوستگی (۲۹ سؤالی و ۱۳ سؤالی آن) پایا و معتبر هستند و قابلیت کاربرد بین فرهنگی را دارند. آلفای بدست آمده برای پرسشنامه ۲۹ ماده‌ای در ۱۲۴ پژوهش، رقم ۰/۷۰ الی ۰/۹۵ را نشان داد. آزمون - بازآزمون بیانگر ثبات پرسشنامه‌ها بود و نشان دهنده همبستگی ۰/۶۹ تا ۰/۷۸ در فاصله یک سال، ۰/۶۴ برای دو سال، ۰/۴۲ تا ۰/۴۵ برای ۴ سال، ۰/۵۹ تا ۰/۶۷ برای ۵ سال و ۰/۵۴ برای ۱۰ سال بود. در پژوهش‌های جدیدتر، آلفای پرسشنامه ۲۹ ماده‌ای، ۰/۸۴ و ۰/۸۶ برآورد شده است. مجموعاً شواهد پژوهشی نشان می‌دهد پرسشنامه ۲۹ ماده‌ای احساس پیوستگی از اعتبار پژوهشی در حوزه تحقیقات روانشناختی و علوم سلامت برخوردار است. در این پژوهش پژوهشگر با

جدول ۱: میانگین، انحراف استاندارد، کجی، کشیدگی و ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴
۱. سازگاری هیجانی	۱			
۲. انسجام خود	۰/۵۲**	۱		
۳. تجربه شیفتگی	۰/۲۷**	۰/۳۱**	۱	
۴. خردمندی	۰/۵۶**	۰/۴۹**	۰/۳۴**	۱
میانگین	۱۰/۱۶۱	۱۱۵/۷۴	۱۱۸/۹۱	۱۲۴/۹۴
انحراف استاندارد	۲۵/۵۴	۱۵/۲۴	۲۰/۴۹	۱۵/۹۳
کجی	-۰/۰۱	-۰/۰۳	-۰/۱۳	-۰/۰۳
کشیدگی	-۰/۱۹	۰/۷۱	۰/۵۸	۰/۶۶

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

بود که بیانگر آن است که توزیع هیچ کدام از متغیرهای مشاهده شده، تفاوت معنی دار با توزیع نرمال ندارد. هم خطی چندگانه متغیرهای پیش بین نیز با استفاده از آماره اغماض یا تحمل^۵ و عامل تورم واریانس^۶ بررسی شد. نتایج نشان داد که مقادیر ارزش های تحمل به دست آمده برای متغیرها بالای ۰/۲۴ و در دامنه ۰/۲۴ تا ۰/۴۸ بود که نشان دهنده نبود هم خطی چندگانه بین متغیرهای پیش بین است. همچنین مقدار عامل تورم واریانس به دست آمده برای متغیرها کوچک تر از ۱۰ و در دامنه ۱/۱۲ تا ۲/۰۸ بود که بیانگر نبود هم خطی چندگانه بین متغیرهای پیش بین است. جدول ۲ شاخص های برازش مدل پژوهش را نشان می دهد.

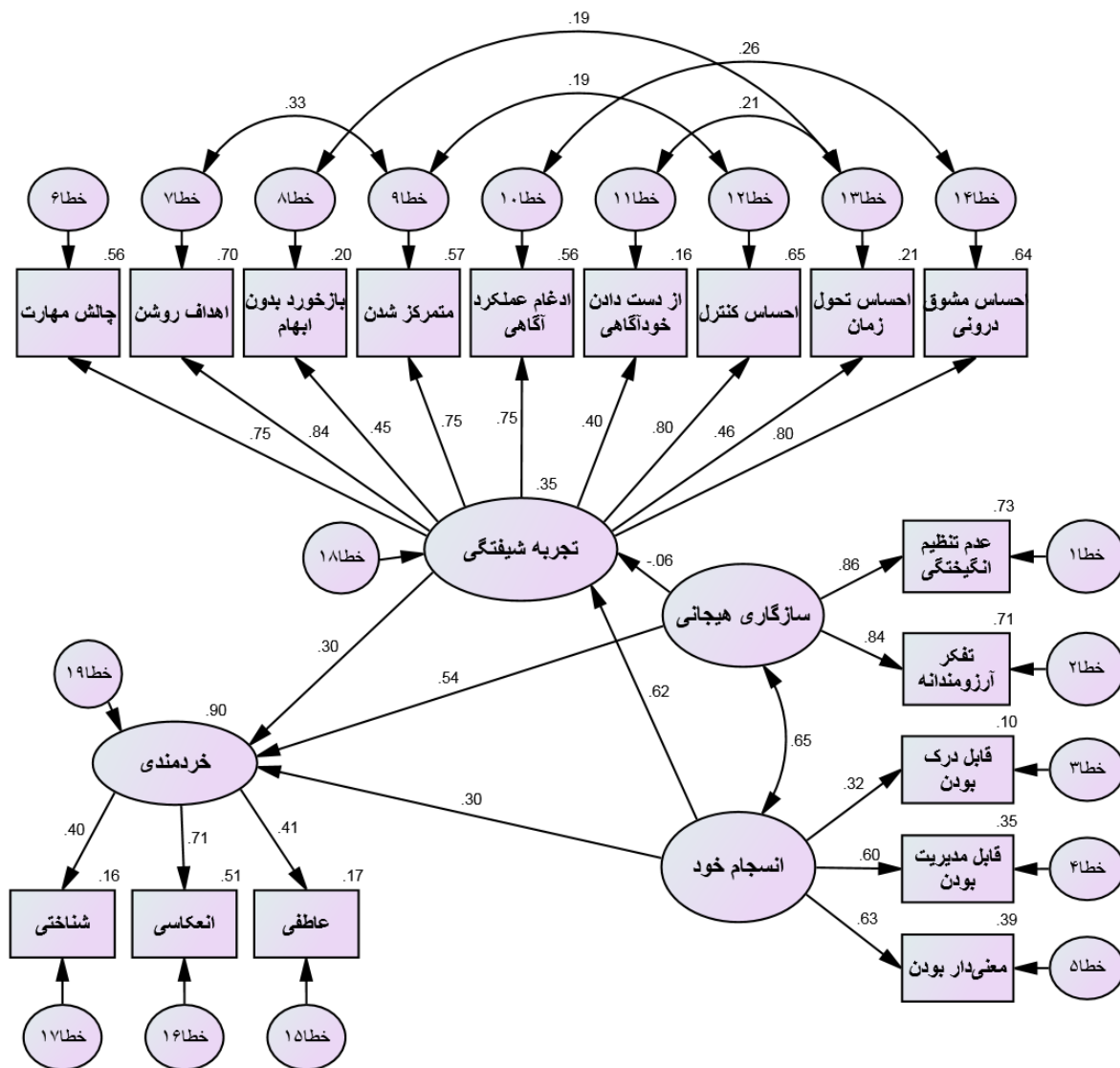
نتایج جدول ۱ نشان می دهد بین سازگاری هیجانی، انسجام خود و تجربه شیفتگی با خردمندی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد ($p < 0.01$)؛ همچنین رابطه ی بین سازگاری هیجانی و انسجام خود با تجربه شیفتگی مثبت و معنی دار بود ($p < 0.01$). برای آزمون مدل فرضی، چند مفروضه اصلی معادلات ساختاری شامل داده های گمشده^۱، نرمال بودن^۲ و هم خطی چندگانه^۳ بررسی شد. در پژوهش حاضر از روش جایگزینی^۴ داده های گمشده با میانگین استفاده شد و جهت بررسی نرمال بودن متغیرها از کجی و کشیدگی متغیرها استفاده گردید. دامنه مقادیر ضریب کجی از -۰/۰۱ تا -۰/۱۳ و دامنه مقادیر ضریب کشیدگی از -۰/۱۹ تا ۰/۷۱ بود. در مجموع مقادیر کجی و کشیدگی مربوط به تمام متغیرهای مشاهده شده، کمتر از یک

جدول ۲: شاخص های برازش مدل های پیشنهادی و اصلاح شده

شاخص	χ^2	Df	P	χ^2/df	RMSEA	GFI	AGFI	CFI	NFI	IFI	TLI
مدل پیشنهادی	۲۴۷/۷۴	۱۱۳	۰/۰۰۱	۲/۱۹	۰/۰۷۹	۰/۸۶	۰/۸۱	۰/۹۰	۰/۸۳	۰/۹۰	۰/۸۸
مدل اصلاح شده	۲۰۱/۹۹	۱۰۸	۰/۰۰۱	۱/۸۷	۰/۰۶	۰/۹۲	۰/۸۶	۰/۹۱	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۲
مقدار مطلوب	-	-	> ۰/۰۵	< ۳	< ۰/۱	> ۰/۹۰	> ۰/۸۵	> ۰/۹۰	> ۰/۹۰	> ۰/۹۰	> ۰/۹۰

درونی و از دست دادن خودآگاهی و احساس تحول زمان) روابط دو طرفه برقرار شد و نتایج مدل اصلاح شده در جدول ۲ نشان می دهد که بر اساس معیار هو و بنتلر^۸ (۱۹۹۹) مدل از برازش مطلوبی برخوردار است. ضرایب استاندارد مسیرهای مدل مفهومی در شکل ۲ نشان داده شده است.

نتایج جدول ۲ نشان داد مدل پیشنهادی اولیه دارای برازش در برخی از شاخص ها نبود. از این رو، به کمک شاخص های اصلاحی^۷ پیشنهادی بین بعضی از خرده مؤلفه های تجربه شیفتگی (اهداف روشن و متمرکز شدن؛ بازخورد بدون ابهام و احساس تحول زمان؛ ادغام عملکرد- آگاهی و احساس مشوق



شکل ۲: مدل اصلاح شده تأثیرگذاری سازگاری هیجانی و انسجام خود بر خردمندی با نقش میانجی تجربه شیفستگی

جدول ۳ اثرات مستقیم بین متغیرهای پژوهش را نشان می دهد.

جدول ۳: ضرایب استاندارد و غیراستاندارد مسیرهای مستقیم مدل پژوهش

متغیر مستقل	مسیر	متغیر وابسته	برآورد غیراستاندارد	برآورد استاندارد	نسبت بحرانی	سطح معنی داری	فرضیه
سازگاری هیجانی	←	خردمندی	۰/۱۳۶	۰/۵۴	۳/۳۵	۰/۰۰۰۱	تأیید
انسجام خود	←	خردمندی	۰/۳۲	۰/۳۰	۲/۴۲	۰/۰۱۷	تأیید
تجربه شیفستگی	←	خردمندی	۰/۳۸	۰/۳۰	۲/۴۱	۰/۰۱۶	تأیید
سازگاری هیجانی	←	تجربه شیفستگی	۰/۰۱	۰/۰۶	۰/۳۸۸	۰/۶۹۸	رد
انسجام خود	←	تجربه شیفستگی	۰/۵۳	۰/۶۲	۲/۶۲	۰/۰۰۹	تأیید

**p < ۰/۰۱

تجربه شیفتگی در رابطه بین سازگاری هیجانی و انسجام خود با خردمندی از آزمون بوت استراپ^۱ با ۲۰۰۰ نمونه استفاده شد.

همانگونه که در جدول فوق ملاحظه می‌شود ضرایب مسیر مربوط به اثرهای مستقیم متغیرهای پژوهش در سطح ۰/۰۵ معنادار است. در ادامه به منظور آزمون معناداری نقش میانجی

جدول ۴: نتایج آزمون بوت استراپ اثر غیرمستقیم مدل پژوهش

سطح معنی‌داری	فاصله اطمینان ۹۵٪		اثر غیرمستقیم	مسیر		
	حد بالا	حد پایین		متغیر واسطه	متغیر ملاک	متغیر پیش‌بینی
۰/۹۶	۰/۱۳	-۰/۰۲	۰/۰۲	تجربه شیفتگی	خردمندی	سازگاری هیجانی
۰/۰۴۱	۰/۳۵	۰/۱۸	۰/۱۸۷			انسجام خود

**p < ۰/۰۵

خردمندی است. شخصی که بتواند در اتفاقات منفی و موقعیت های سخت زندگی عواطف و هیجانات پیچیده و درهم تنیده خود را تنظیم و یا کنترل نماید در واقع از این بعد خرد به درستی استفاده کرده است سپس واکنش مناسبی و ناشی از خردمندی را از خود نشان می‌دهد. (Bluck & Glück, 2005) در مدل رشد خرد از طریق تجارب زندگی، تنظیم هیجانی را یکی از چهار منبع مدل خود می‌داند و برخورداری از این توانایی را سبب افزایش و تسهیل رشد خرد در زندگی می‌داند. در یک پژوهش تجربی که توسط Paul & Baltes (2003) صورت گرفته مشخص شده است که افراد با خرد به طور مثبت با ویژگی هایی مانند نوسان و پیچیدگی عاطفی که شبیه به سازگاری هیجانی هستند در ارتباط می‌باشد و راهبران دارای سطوح بالای خرد و سازگاری هیجانی باید بهتر قادر باشند تا هیجانات خود را بشناسند و آنها را تنظیم کنند و به کار گیرند. همچنین شواهد پژوهشی نشان می‌دهند علاوه بر مدل مفهومی خرد وبستر، در دیدگاه آردلت نیز رابطه سازگاری هیجانی و خرد مورد تایید می‌باشد. (Davis et al. 1998) ابراز می‌دارند که ابعاد شناختی عاطفی و تعمقی خرد، انطباق نظری ویژه و مشترکی با سازگاری هیجانی دارد. خرد شناختی که همان درک رویدادهای بین فردی و درون فردی می‌باشد، بسیار به ابعاد هوش هیجانی که سنجش حالات هیجانی و تجربیات فرد و دیگران می‌باشد، نزدیک است. همچنین، بعد تعمقی خرد به توانایی خود بینشی، خود-بررسی و درک رویدادها اشاره دارد که این بعد نیز به لحاظ مفهومی به آگاهی از هیجانات خود و دیگران مرتبط می‌باشد. علاوه بر آن، بعد خرد عاطفی نیز دربردارنده ملاحظه فرد، همدردی و عشق نوع دوستانه او نسبت به دیگران است (Ardelt, 2004) که به ابعاد آگاهی و تنظیم هیجانات خود و دیگران اشاره دارد.

طبق یافته‌های مدل پژوهش انسجام خود دارای اثر علی و مستقیم بر خردمندی بود؛ این یافته با نتایج پژوهش‌های (Chaddha et al (2016) و رادنیا و همکاران (۱۴۰۰) همسو

طبق نتایج جدول ۴، مسیر غیرمستقیم مدل تأیید شد. در نتیجه تجربه شیفتگی به صورت جزئی و نه کلی قادر به میانجیگری معنادار بین متغیرهای پیش‌بین و ملاک بود و سازگاری هیجانی از طریق میانجیگری تجربه شیفتگی اثر غیرمستقیم بر خردمندی دارند؛ اما انسجام خود از طریق میانجیگری تجربه شیفتگی اثر غیرمستقیم بر خردمندی نداشت.

بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش مدل ساختاری خردمندی بر اساس سازگاری هیجانی و انسجام خود از طریق میانجی‌گری تجربه شیفتگی در دانشجویان دختر مقطع کارشناسی دانشگاه طلوع مهر قم تدوین شد و برازش مدل مذکور در جامعه‌ی دانشجویان دختر مقطع کارشناسی دانشگاه طلوع مهر قم، مورد تأیید قرار گرفت. طبق یافته‌های مدل پژوهش سازگاری هیجانی دارای اثر علی و مستقیم بر خردمندی بود؛ این یافته با نتایج پژوهش‌های (Ardelt (2004); Weststrate & Glück. (2017) و برزگر بفرویی و همکاران (۱۴۰۰) همسو است. (Bergama & Ardetl (2012) بیان می‌دارند؛ خرد و سازگاری هیجانی از این حیث شبیه به هم می‌باشند که هر دو سازه شامل سطوح پیشرفته کنترل و تنظیم هیجانات می‌باشند. سازگاری هیجانی به توانایی تنظیم مؤثر و تعدیل شدت عواطف منفی، مضر و آسیب‌زا را به صورت سازگار و انطباقی تبدیل کند. عده‌ای اعتقاد دارند که سازگاری هیجانی راهی خواهد بود برای رها شدن از عواطف دردسر دهنده و پرزحمت یا شکاف‌های هیجانی در روابط انسانی و فراتر از آن معتقدند که عواطف را کنترل می‌کند. در سوی دیگر این رابطه بسیاری از صاحب نظران حوزه خرد حساسیت عاطفی و تنظیم هیجان یک عنصری کلیدی برای خرد می‌دانند (Ardelt, 1997; Holliday & Chandler, 1986; Webster (2003) سازگاری هیجانی را شامل حساسیت دقیق و موشکافانه نسبت به ترکیب‌های پیچیده عواطف انسانی می‌داند. شناسایی، پذیرش و به کار بستن هیجانات به شیوه ای سازنده معیار

انسانی و وجود متغیرهای میانجی دیگری که در این پژوهش مورد بررسی قرار نگرفته‌اند می‌تواند دلیلی باشد بر اینکه ما نتوانیم رابطه واقعی بین دو متغیر سازگاری هیجانی و تجربه شیفتگی را آن‌گونه که هست شناسایی کنیم. به همین خاطر توصیه می‌شود رابطه این دو متغیر در پژوهش‌های دیگر مورد بررسی قرار گیرد تا ماهیت رابطه بین این دو متغیر بیشتر آشکار گردد.

طبق یافته‌های مدل پژوهش انسجام خود دارای اثر علی و مستقیم بر تجربه شیفتگی بود؛ این یافته با نتایج پژوهش‌های رادنیا و همکاران (۱۴۰۰) و Kawalya et al (2019) همسو است. در تبیین این یافته با توجه به نظریه Antonovsky می‌توان گفت که افراد دارای انتظارات حس انسجام بیشتر، نسبت به افراد با کارآمدی کمتر، احتمالاً بیشتر در جست و جوی راه حل‌های مناسب مشکلات و مسائل هستند. همچنین افراد توانمند به حس انسجام، حتی اگر فعالیت و کاری همانند کسب علم برای آنان لذت بخش و رغبت‌انگیز نباشد؛ با استفاده از راهبردهایی این فعالیت -ها را به فعالیت مثبت تری تبدیل می‌کنند و از انجام آن لذت می‌برند که همین عامل هم منجر به افزایش علاقمندی تحصیلی در این گروه از دانشجویان (Antonovsky, 1987) و تجربه شیفتگی می‌شود. مفهوم حس انسجام به توانایی فرد برای پاسخ به موقعیت‌های استرس‌زا، اشاره دارد (Eriksson & Lindstrom, 2005). حس انسجام یک جهت‌گیری شخصی به زندگی است (Paika et al, 2017)، که هسته اساسی و منبع اصلی مقاومت بوده و منجر به افزایش سلامت و رفتارهای مرتبط با سلامت می‌شود (Antonovsky, 1987)، که ابعاد آن عبارت است از: معنی‌داری، کنترل‌پذیری و ادراک‌پذیری یعنی ادراک فرد از این که موقعیت‌ها و حوادث، ساختار یافته و آشکارند؛ کنترل‌پذیری یعنی باور فرد به داشتن مهارت‌های اساسی برای درگیری و مواجهه با چالش‌های زندگی و در نهایت معنی‌داری بدین معنی است که چالش‌های زندگی دارای ارزش سرمایه‌گذاری و درگیری هستند. Antonovsky مطرح کرده است که افراد دارای حس انسجام قوی نسبت به افراد دارای حس انسجام ضعیف در مقابل استرس شغلی و تحصیلی (بی‌علاقگی تحصیلی) بسیار مقاوم و سخت‌کوش هستند (Antonovsky, 1987). که این امر می‌تواند باعث تجربه شیفتگی در آنان گردد.

طبق یافته‌های مدل پژوهش سازگاری هیجانی از طریق میانجی‌گری تجربه شیفتگی دارای اثر علی و غیرمستقیم بر خردمندی نبود؛ این یافته با نتایج پژوهش‌های ملایی امجز و فرنام (۱۴۰۲)، رادنیا و همکاران (۱۴۰۰)، رحیم پور و همکاران (۱۴۰۰)، عبدالرضایپور (۱۳۹۹) و سواری و مبینی (۱۳۹۹) ناهمسو

است. می‌توان گفت احساس انسجام یک منبع متفاوت تعمیم یافته ای است که اثرات استرس را بر سلامتی تعدیل می‌کند. این تعدیل از این طریق انجام می‌گیرد که احساس انسجام روش‌های سودمند و مفیدی از برخورد با عوامل استرس‌زا را در اختیار فرد قرار می‌دهد از این رو این احساس، فرد را قادر می‌سازد تا در برابر اثرات استرس‌های زندگی مقاومت بیشتری از خود نشان دهد. افرادی که احساس انسجام روانی قوی دارند در استرس‌های روزمره و حتی شرایطی که برای اغلب افراد استرس‌زا تلقی می‌شود برای آنها جزیی از زندگی و طبیعی است که بستری برای یادگیری را فراهم می‌کند آنها باور دارند که هر آنچه برای مقابله با موانع و شرایط موجود لازم دارند در وجودشان نهفته است و بنابراین سعی می‌کنند از تمام موقعیت‌ها برای رشد خود در ابعاد مختلف از جمله رشد معنوی استفاده کنند. افراد دارای انسجام دورنی مشکلات و درخواست‌هایی که با آنها مواجه می‌شود را ارزشمند تلقی می‌کند و در تجربیات ناخوشایند نیز به دنبال معنا خواهد بود و بهتر بر مشکلات غلبه می‌کند. بنابر این انتظار می‌رود انسجام درونی بتواند نقش مؤثری بر خردمندی داشته باشد.

طبق یافته‌های مدل پژوهش تجربه شیفتگی دارای اثر علی و مستقیم بر خردمندی بود؛ این یافته با نتایج پژوهش‌های ملایی امجز و فرنام (۱۴۰۲)، رادنیا و همکاران (۱۴۰۰) و رحیم پور و همکاران (۱۴۰۰) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت افراد دارای انسجام خود یعنی افرادی که احساس نافذ، پایدار و پویا درباره قابل فهم، قابل مدیریت و معنادار بودن رویدادهای زندگی دارند، در زندگی خود با استرس، چالش و مشکلات کمتری مواجه می‌شوند، احساس رضایت بیشتری دارند، به طور معمول شوخ طبع هستند و حتی هنگامی که با مسائل استرس‌زا مواجه می‌شوند به تنهایی و یا با کمک دیگران به خوبی بر آنها چیره می‌شوند. چنین افرادی تمام رویدادهای زندگی را معنادار و با ارزش می‌دانند و تلاش می‌کنند بر رویدادها و چالش‌های زندگی مسلط شوند، یا آنها را درک کنند و یا برای آنها معنایی یابند. بنابراین این سازه شخصیتی، نگرش فرد نسبت به وقایع استرس‌زا را به گونه‌ای تغییر می‌دهد که فرد کمترین هیجان منفی را تجربه کند و انرژی فرد به جای اینکه صرف تعدیل هیجان منفی شود، در جهت بهبود شرایط و استفاده از فرصت‌ها مورد استفاده قرار گیرد که این عوامل می‌توانند باعث افزایش خردمندی شوند (رسولیان و دشت بزرگی، ۱۳۹۶).

طبق یافته‌های مدل پژوهش سازگاری هیجانی دارای اثر علی و مستقیم بر تجربه شیفتگی نبود؛ این یافته با نتایج پژوهش‌های عبدالرضایپور (۱۳۹۹) و سواری و مبینی (۱۳۹۹) ناهمسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت ماهیت پیچیده متغیرهای علوم

است که علت آن می‌تواند استفاده از ابزار اندازه‌گیری متفاوت در زمینه سازگاری هیجانی، جامعه آماری و روش پژوهش باشد. طبق یافته‌های مدل پژوهش انسجام خود از طریق میانجی‌گری تجربه شیفتگی دارای اثر علی و غیرمستقیم بر خردمندی بود؛ این یافته با نتایج پژوهش‌های ملایی امجز و فرنام (۱۴۰۲)، رادینا و همکاران (۱۴۰۰) و رحیم پور و همکاران (۱۴۰۰)، و Kawalya et al (2019) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت در پژوهش‌های روان‌شناسی مفهوم خود توجه زیادی را به خود جلب کرده است و به معنای مجموعه‌ای از افکار، احساسات، تجارب مختلف زندگی، عقاید، تصورات و ادراک آگاهانه و ناآگاهانه‌ای است که فرد درباره ارزش، نقش و حالات جسمانی خود دارد (Fiorini, & Rodrigues-Neto, 2017). انسجام خود به معنای تلاش فرد در یکپارچه کردن تجربه خود در گذشته، حال و آینده در جهت سازگاری و ارتقای خود می‌باشد (Ghorbani et al, 2010). افراد دارای انسجام خود کسانی هستند که از طریق تعهدات خود ارزش‌های زندگی را تأیید می‌کنند. آنان خودآگاهی واقع‌بینانه دارند و می‌توانند تأثیرات عمده‌ای که شخصیت آنها را شکل داده توصیف کنند. همچنین آنان خوش بین، خودتاب آور، کنجکاو و با خانواده، دوسان و جامعه در ارتباط و فاقد افسردگی و خودانتقادی بی‌جهت هستند (صیدی و همکاران، ۱۳۹۴)؛ که این امر باعث شیفتگی و انگیزه درونی در مسائل روزمره می‌شود. از سوی دیگر تجربه شیفتگی به‌وسیله ایجاد احساسات لذت‌بخش، تمرکز، غوطه‌ور شدن و درگیری شدید در تحصیل، زمینه را برای فراموش کردن جنبه‌های ناخوشایند زندگی فراهم می‌آورد. افرادی که غالباً شیفتگی را تجربه می‌کنند، بیشتر احتمال دارد که دارای سطوح بالاتری از انگیزش، تمرکز و سلامت جسمی و روانی باشند. علاوه بر این، این‌گونه افراد بیشتر آگاه، پر انرژی، خلاق و با کفایت هستند و بهتر قادر به تصمیم‌گیری هستند (چیکسنت میهالی، ۱۹۹۰). شیفتگی یک منبع خوب، برای بهزیستی محسوب می‌شود، چنان‌که چیکسنت میهالی (۱۹۹۰) این عقیده را دارد که مهارت‌های شناختی مرتبط با شیفتگی، برای رسیدن به یک زندگی خوب، بسیار کمک کننده است. فقیه‌ی و همکاران (۱۳۹۷) نیز بیان می‌کنند که دانش‌آموزان با داشتن سطوح بالاتری از تجربه شیفتگی، فعالیت و تکالیف درسی را به دلیل چالش و لذتی که از انجام آن تجربه می‌کنند؛ انجام خواهند داد؛ نه صرفاً به‌خاطر عوامل تقویت‌کننده بیرونی. با توجه به این، حالت شیفتگی که در ارتباط با تعامل بهینه و عملکرد مطلوب فرد است، باعث خردمندی خواهد شد. در مجموع یافته‌های این پژوهش شواهد مطلوبی را برای تأیید نقش واسطه‌گری تجربه شیفتگی در رابطه‌ی بین سازگاری

هیجانی و خردمندی فراهم نمود و اطلاعات ارزشمندی را درباره ویژگی‌های سازگاری هیجانی و تجربه شیفتگی در بافت مطالعاتی پیشایندهای خردمندی فراهم کرده است. محدود بودن نمونه آماری به دانشجویان دختر مقطع کارشناسی طلوع مهر از جمله محدودیت‌های پژوهش است که لازم در تعمیم‌دهی به سایر مقاطع و گروه‌های سنی و دانشجویان پسر جنبه احتیاط رعایت گردد. شایسته است که این پژوهش در سایر اقشار جامعه مانند دانش‌آموزان صورت پذیرد و تا جایی که امکان دارد از سنج‌ها و ابزارهای متنوع‌تری برای اندازه‌گیری خردمندی استفاده گردد. با توجه به اینکه در پژوهش حاضر از مدل معادلات ساختاری استفاده شده است و این تکنیک مبتنی بر همبستگی می‌باشد؛ لذا از استنباط روابط علی باید احتیاط کرد. با توجه به اینکه پژوهش حاضر از جمله محدود پژوهش‌هایی می‌باشد که به بررسی یک مدل ساختاری در زمینه‌ی خردمندی پرداخته است؛ از این‌رو پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آتی به بررسی سایر متغیرهای مهم روان‌شناختی و خانوادگی مؤثر بر خردمندی پرداخته شود. با توجه به نتایج پژوهش به دست آمده و ویژگی عصر حاضر، که دانشگاه و پژوهش کارآمد بقاء و دوام زندگی تلقی می‌شود، لازم است دانشجویان رویارویی با تحولات شگفت‌انگیز جهان امروز و تصمیم‌گیری مناسب، خردمندی و مهارت‌های مربوط به آن را ارتقاء دهند. بنابراین شناسایی عوامل مرتبط با خردمندی از جمله حس انسجام و سازگاری هیجانی و آموزش به آنها، در برنامه‌ریزی مناسب کمک شایانی خواهد کرد. از پیشنهاد‌های کاربردی این پژوهش برای تربیت دانشجویان، توجه به نقش حس انسجام و سازگاری هیجانی در رشد خردمندی آنان است. بنابراین به سیاست‌گزاران نظام تعلیم و تربیت توصیه می‌شود با توجه به نیاز جامعه به دانشجویان خلاق و کارآمد در این برهه زمانی، آموزش تکنیک‌های مورد نظر برای حس انسجام و سازگاری هیجانی در فعالیت‌های دانشگاه گنجانده و نگرش معلمان و اساتید را با انجام دوره‌های کارگاهی در این زمینه تقویت نمایند. به اساتید پیشنهاد می‌شود زمان کافی برای انجام تکالیف به دانشجویان بدهند؛ زیرا وارد شدن به حالت شیفتگی به زمان نیاز دارد. بنابراین، ممکن است استفاده از شیفتگی برای کارهای طولانی‌تر به‌جای کارهای کوتاه‌تر، آسان‌تر باشد. همچنین سعی کنند مدت زمان مشخصی برای کار روی آن‌ها در نظر بگیرند. به اساتید پیشنهاد می‌شود که تکالیف چالش‌برانگیزی را برای دانشجویان در نظر بگیرند؛ زیرا کارهای کسل‌کننده، تکراری یا خیلی آسان باعث ایجاد حالت فلو «شیفتگی» نمی‌شوند. سعی کنند این وظایف را طوری تنظیم کنند که لذت‌بخش‌تر، معنادارتر یا چالش‌برانگیزتر باشند. برعکس می‌توان کارهای خیلی سخت یا پیچیده را به مراحل

ساده تقسیم کرد.

موازن اخلاقی

در این مطالعه اصول اخلاق در پژوهش شامل اخذ رضایت آگاهانه از شرکت کنندگان و حفظ اطلاعات محرمانه آنها رعایت گردیده است.

تشکر و قدردانی

پژوهشگران مراتب قدردانی و تشکر خود را از کلیه شرکت کنندگان این پژوهش که با استقبال و بردباری، در روند استخراج نتایج همکاری نمودند، اعلام می‌دارند.

تعارض منافع

نویسندگان این مطالعه هیچ گونه تعارض منافی در انجام و نگارش آن ندارند.

واژه نامه

1. missing	۱. گم شده
2. normality	۲. نرمال بودن
3. multicollinearity	۳. هم‌خطی چندگانه
4. replacement	۴. روش جایگزینی
5. tolerance	۵. تحمل
6. variance inflation factor	۶. عامل تورم واریانس
7. modification indices	۷. شاخص‌های اصلاحی
8. Hu & Bentler	۸. هو و بنتلر
9. bootstrapping	۹. بوت استرپ

منابع فارسی

- ابوبالیان، زهرا (۱۳۹۸). اثربخشی آموزش مبتنی بر روانشناسی مثبت نگر بر امید به آینده و حس انسجام دانش آموزان پسر دوره متوسطه اول.
- آقایوسفی، علیرضا و شریف‌نسیم (۱۳۸۹). بررسی همبستگی بین بهزیستی روانی و حس انسجام در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی تهران. مجله پژوهنده. دوره ۱۵، شماره ۶، ۲۷۳-۲۷۹.
- باقری، مریم؛ برزگر بفری، کاظم و استبرقی، مهدیه (۱۴۰۱) مدل معادلات ساختاری پیش بینی اثربخشی تحصیلی براساس سبک های اسناد و سرمایه ی روانشناختی با میانجی گری تجربه شیفستگی در دانشجویان. دوره ۱۹، شماره ۴۷، ص ۳۲-۱۶.
- برزگر بفری، مهدیه؛ قدم پور، عزت اله و غلام رضایی، سیمین (۱۴۰۰). بررسی رابطه توانایی های شناختی و ذهن آگاهی با خردمندی معلمان. نقش واسطه ای هیجانات مثبت، ۱۵ (۵۲)، ۹۹-۸۸.
- بشارت، محمدعلی؛ جعفری، فرزانه و غلامعلی لواسانی، مسعود. (۱۴۰۰) پیش بینی نشانه های اضطراب و افسردگی براساس مشکلات بین شخصی. مجله رویش روان شناسی، سال ۱۰،

شماره ۲، شماره پیاپی ۵۹، ص ۴۴-۳۵.

جمشیدی، امیرحسین (۱۳۹۹). اثر بازخورد اصلاحی (کتبی و شفاهی) معلم در سنجش های تکوینی بر تجربه شیفستگی و درگیری تحصیلی دانش آموزان.

درتاج، فریبرز؛ دانش پایه، مسلم و شکواری وسطی، فاطمه (۱۴۰۰) بررسی ویژگی های روان سنجی مقیاس خرد سن دیگو. دوره ۱۱، شماره ۴۳، ص ۹۷-۸۱.

رادنیا، مهدیه؛ درتاج، فریبرز؛ نصرالهی، بیتا و کاشانی وحید، لیلا (۱۴۰۱). ارائه مدل ساختاری خردمندی در زوجین براساس سازگاری زناشویی و احساس انسجام با نقش واسطه ای ذهن آگاهی. فصلنامه علمی پژوهشی سبک زندگی اسلامی با محوریت سلامت. دوره ۶، شماره ۲، ص ۱۵۲-۱۴۱.

رحیم پور، شکوفه؛ عارفی، مژگان و منشئی، غلامرضا (۱۴۰۰). اثربخشی آموزش تلفیقی چشم انداز زمان و ذهن آگاهی بر تاب آوری و خردمند. پژوهشنامه روان شناسی مثبت، ۷ (۱)، ۳۵-۵۲.

رحیمی، س، حاجلو، ن، و بشرپور، س (۱۳۹۸). مدل پیش بینی بهزیستی روانشناختی دانشجویان براساس ویژگی های شخصیتی با میانجی گری ذهن آگاهی. مجله علوم پزشکی رازی، ۲۶ (۳)، ۶۷-۷۸.

رسولیان، سپیده و دشت‌بزرگی، زهرا (۱۳۹۶). رابطه پابندی مذهبی، شخصیت اصیل، آبدیدگی و انعطاف پذیری با خردمندی در سالمندان با میانجی گری انسجام خود. روان شناسی پیری، ۳ (۴)، ۲۲۹-۲۴۱.

سرشار، عاطفه؛ ملتفت، قوام و نیکدل، فریبرز. (۱۳۹۶) بررسی رابطه ی کمال گرایی و سازگاری هیجانی با نقش واسطه باورهای انگیزشی. مجله روانشناسی ۸۴، سال بیست و یکم، شماره ۴، ص ۴۲۷-۴۱۲.

سعیدی، احمدرضا (۱۳۹۷). بررسی آموزش مهارت های زندگی اسلامی بر سلامت معنوی و حس انسجام دانش آموزان دختر پایه نهم دوره اول متوسطه مدرسه امام زمان (عج) شهر آران و بیدگل.

سواری، کریم و مبینی، سارا (۱۳۹۹). رابطه علی هیجان های مثبت و خودکارآمدی با تخیل از طریق انگیزش درونی، مجله روان شناسی مدرسه، ۹ (۲)، ۶۳-۸۳.

شکری، امید؛ سنایی پور، محمدحسین؛ رؤیایی، زهرا و قره تپه ای، زهرا (۱۳۹۵) ویژگی های روان سنجی مقیاس سازگاری هیجانی در دانشجویان ایرانی. دوره ۶، شماره ۲۳، ص ۹۷-۷۷.

صدیق ضیابری، سینا (۱۳۹۸). نقش نظم جویی شناختی هیجان، عملکرد خانواده و انعطاف پذیری شناختی در کمال گرایی دانشجویان. دانشگاه پیام نور استان گیلان.

صدیقی، م. س، محبی، ز، و رضایی، خ. (۱۳۹۴). نقش واسطه‌ای سوء رفتار با سالمندان در رابطه بین زاینده‌گی و انسجام خود. مجله روان‌شناسی پیری، ۱ (۲)، ۵۶-۴۹.

عبدالرضا پور، پریسا (۱۳۹۹). رابطه میان هوش هیجانی و میزان غرقگی ادراک شده توسط دانشجویان در آموزش آنلاین در

- psychological well-being and sense of coherence in students of Islamic Azad University of Tehran. Researcher magazine. Volume 15, Number 6, 273-279. [Persian]
- Anālayo, B. (2021). Relating equanimity to mindfulness. *Mindfulness*, 1-10.
- Antonovsky, A. (1987). Unraveling the mystery of health, How people manage stress and stay well, san francisco. Jossey-Bass.
- Antonovsky, A. (1987). Unraveling the mystery of health: How people manage stress and stay well. San Francisco, 175.
- Ardelt, M. (1997). Wisdom and life satisfaction in old age. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 52(1), P15-P27.
- Ardelt, M. (2003). Empirical assessment of a three-dimensional wisdom scale. *Research on Aging*, 25(3), 275-324.
- Ardelt, M. (2004). Wisdom as expert knowledge system: A critical review of a contemporary operationalization of an ancient concept. *Human development*, 47(5), 257-285.
- Bagheri, M., Barzegar Bafroi, K., Estebarghi, M. (2022) Structural equation model for predicting academic enthusiasm based on attribution styles and psychological capital with the mediation of infatuation experience in students. Volume 19, No. 47, pp. 16-32. [Persian]
- Barzgarfaroui, M., Kadampour, E., Gholam Rezaei, S. (2021). Investigating the relationship between cognitive abilities and mindfulness with teachers' wisdom. Mediating role of positive emotions, 15 (52), 88-99. [Persian]
- Basharat, Mohammad Ali; Jafari, Farzaneh and Gholamali Lavasani, Massoud. (2021) Prediction of anxiety and depression symptoms based on interpersonal problems. *Roish Journal of Psychology*, year 10, number 2, serial number 59, pp. 44-35.
- Bluck, S., & Glück, J. (2005). From the Inside Out: People's Implicit Theories of Wisdom.
- Bluck, S., Glück, J. (2004). Making things better and learning a lesson: Experiencing
- بحران کووید ۱۹، اولین کنگره ملی دانشگاه و کووید - ۱۹، تهران. فقهی، فریبا؛ مرزیه، افسانه و جنآبادی، حسین. (۱۳۹۷). رابطه بین تجربه شیفتگی (فلو) و نیروهای انگیزشی در دانش آموزان. *مجله مطالعات روانشناسی تربیتی*، ۱۵(۲۹)، ۱۷۷-۲۰۸.
- قربانی، رقیه و خرمائی، فرهاد. (۱۳۹۷) بررسی مدل علی خردمندی: تبیین اثر شخصیت و خودکارآمدی مقابله. پژوهش های روان شناسی اجتماعی، شماره ۳۱، ص ۵۰-۳۳.
- کجویی، فرزانه. ۱۴۰۰. «پیش بینی خردمندی بر اساس خدا آگاهی و خودمهارگری»، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده غیر انتفاعی الهیات و معارف اسلامی هدی .
- ملایی امجز، فرهاد و فرنام، علی (۱۴۰۲). نقش میانجی بهزیستی روان شناختی در رابطه بین ذهن آگاهی و خردمندی در مدافعان سلامت مبارز با بحران کرونا ویروس ها. *دستاورد های روان شناختی*، ۳۰ (۱)، ۱۶۳-۱۸۲.
- موسوی، سید علیرضا؛ الوانی، جمال الدین؛ قاسمی پناه، میترا (۱۳۹۹) تبیین رابطه بین سازگاری هیجانی و تنظیم شناختی هیجان با تاب آوری در پرستاران نظامی، *مجله طب دریا*، دوره ۳ (۱)، ۳۹-۴۵.
- میرزاخانی، پ.، رضایی، ع. م.، امین بیدختی، ع.، نجفی، م.، رحیمیان بوگر، ا. (۱۳۹۶). اثربخشی آموزشی شکوفایی بر هیجان های مثبت، روابط، احساس معنی، پیشرفت و مجذوبیت پژوهشگران جوان و نخبگان. *فصلنامه پژوهش در نظام های آموزشی*، ۱۱(۳۶)، ۲۰۹-۲۳۰.
- میکائیلی، نیلوفر؛ عینی، ساناز؛ تقوی، رامین (۱۳۹۵) نقش دلسوزی به خود و حس انسجام و آمیختگی فکر - عمل در پیش بینی بهزیستی روان شناختی جانبازان مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه. *فصلنامه علمی - پژوهشی طب جانباز*، ۹(۱)، ۳۹-۳۳.
- نریمانی، محمد؛ عباسی، مسلم؛ ابوالقاسمی، عباس و احدی، بتول (۱۳۹۲). مقایسه اثربخشی آموزش پذیرش/ تعهد با آموزش تنظیم هیجان بر سازگاری دانش آموزان دارای اختلال ریاضی. *مجله ناتوانی های یادگیری*، ۲ (۴)، ۱۵۴-۱۷۶.

فهرست منابع

- Abdul Rezapour, P. (2019). The relationship between emotional intelligence and the degree of boredom perceived by students in online education in the crisis of covid-19, the first national congress of universities and covid-19, Tehran. [Persian]
- Abutalebian, Z. (2018). The effectiveness of education based on positive psychology on the hope for the future and the sense of cohesion of male students of the first secondary school. [Persian]
- Aghayousfi, A., Sharif, N. (2009). Investigating the correlation between

- York, NY: Oxford University Press.
- Fredrickson, B.L. (2001). The role of positive emotions in positive psychology: The broaden- and-build theory of positive emotions. *American Psychologist*, 56 (3), 218- 226.
- Ghorbani, N., Christopher, J., & Watson, P. J. (2010). Comparative analysis of integrative self-knowledge, mindfulness, and private self-consciousness in predicting responses to stress in Iran. *International Journal of Psychology*, 45(2), 147-154.
- Ghorbani, R., Kharmai, F. (2017) Examining the causal model of wisdom: explaining the effect of personality and coping self-efficacy. *Social Psychology Research*, No. 31, pp. 33-50. [Persian]
- Grass, T. (2017). Waiting in Mindful Hope: Wisdom for Times of Transition. *The Catholic Library World*, 88(1), 54-54.
- Holliday, S. G., and Chandler, M. J. (1986). *Wisdom: Exploration in adult competence*. New York: Karger.
- Jamshidi, A. (2019). The effect of teacher's corrective feedback (written and verbal) in formative assessments on students' experience of fascination and academic involvement. [Persian]
- Jason, L. A. , Reichler, A. , King, C. , Madsen, D. , Camacho, J. , and Marchese, W. (2010). The measurement of wisdom: A preliminary effort. *Journal of Community Psychology*, 29(5), 585-598.
- Kawalya, C., Munene, J. C., Ntayi, J., Kagaari, J., Mafabi, S., & Kasekende, F. (2019). Psychological capital and happiness at the workplace: The mediating role of flow experience. *Cogent Business & Management*, 6(1), 1-13.
- Kechoui, F. (2021). "Prediction of wisdom based on God-awareness and self-discipline", master's thesis, Hoda non-profit school of theology and Islamic studies. [Persian]
- Kristjánsson, K., Fowers, B., Darnell, C., & Pollard, D. (2021). Phronesis (practical wisdom) as a type of contextual integrative thinking. *Review of General Psychology*, 10892680211023063.
- Liang, C., Hsu, Y., & Chang, C. C. (2013). wisdom across the lifespan. *Journal of Personality*, 72, 543-72.
- Brown, D. (2006). *Pointing out the great way: The stages of meditation in the Mahamudra tradition*. Boston, MA: Wisdom.
- Chaddha, A., Robinson, E. A., KlineRogers, E., Alexandris-Souphis, T., & Rubenfire, M. (2016). Mental health and cardiovascular disease. *The American Journal of Medicine*, 129 (11), 1145-1148.
- Csikszentmihalyi, Mihalyi (1988). *The Flow Experience and Its Significance for Human sychology*. In Csikszentmihalyi, Mihalyi., Csikszentmihalyi, I., (Eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness*, Cambridge: Cambridge University Press, p. 15–35.
- Dortaj, F., Danesh Basee, M., Shakvari Esati, F. (2021) Investigating the psychometric properties of the San Diego microscale. Volume 11, No. 43, pp. 81-97. [Persian]
- Eriksson M, Lindstrom B. 2005. Validity of Antonovsky s sense of coherence scale: a systematic review, *Journal of Epidemiol community health*, 59(6):460-6.
- Eriksson M, Lindstrom B, Lilija J. (2007) A sense of coherence and health. *Salutogenesis in a social context: Aland, a special case. Journal of Epidemiology and Community Health*. (2007) 61:684-688.
- Faqihi, F., Marzieh, A., Janabadi, H. (2017). The relationship between the experience of fascination (FLO) and motivational forces in students. *Journal of Educational Psychology Studies*, 15(29), 177-208. [Persian]
- Fiorini, L. C., & Rodrigues-Neto, J. A. (2017). Self-consistency, consistency and cycles in non-partitional knowledge models. *Mathematical Social Sciences*, 87, 11-21.
- Fredrickson, B.L. & Christine, B. (2005). Positive emotions broaden the scope of attention and thought-action repertoires. *Cognition & Emotion*, 19 (3), 313-332.
- Fredrickson, B. L. (2006). The broaden-and-build theory of positive emotions. In M. Csikszentmihalyi & I. S. Csikszentmihalyi (Eds.), *A life worth living: Contributions to positive psychology* (pp. 85-103). New

- Paul, U. K., & Baltes, B. (2003). Wisdom-related knowledge: Affective, motivational, and interpersonal correlates. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29(9), 1104-1119.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification* (Vol. 1). Oxford university press.
- Radnia, M., Dortaj, F., Nasralhi, B., Kashani Vahid, L (2022). Presenting a structural model of wisdom in couples based on marital compatibility and sense of coherence with the mediating role of mindfulness. *Scientific research quarterly of Islamic lifestyle with a focus on health*. Volume 6, Number 2, pp. 141-152. [Persian]
- Rahimi, S., Hajlo, N., and Bashrpour, S. (2018). A model for predicting students' psychological well-being based on personality traits with the mediation of mindfulness. *Razi Journal of Medical Sciences*, 26 (3), 67-78. [Persian]
- Rahimpour, Sh., Arefi, M., Manshai, Gh. (2021). The effectiveness of integrated training of time perspective and mindfulness on resilience and wisdom. *Journal of Positive Psychology*, 7(1), 35-52.
- Rasouljan, Sepideh and Dashtboorgi, Zahra (2016). The relationship between religious adherence, authentic personality, resilience and resilience with wisdom in the elderly with the mediation of self-coherence. *Psychology of Aging*, 3(4), 229-241. [Persian]
- Rubio, V. J., Aguado, D., Hontangas, P. M., & Hernández, J. (2007). Psychometric properties of an emotional adjustment measure: An application of the graded response model *European Journal of Psychological Assessment*, 23 (1), 39-46.
- Saidi, A. (2017). Investigating Islamic life skills training on spiritual health and sense of cohesion of 9th grade female students of Imam Zaman (AS) school in Aran and Bidgol. [Persian]
- Saidi, M. S., Mohebi, Z., and Rezaei, Kh. (2014). The mediating role of elder abuse in Intrinsic motivation as a mediator on imaginative capability development. *Thinking Skills and Creativity*, 8(1), 109-119.
- Melai Amjaz, F., Farnam, A. (1402). The mediating role of psychological well-being in the relationship between mindfulness and wisdom in health advocates fighting the coronavirus crisis. *Psychological Achievements*, 30(1), 163-182. [Persian]
- Mikaili, N., Aini, S., Tagvi, R. (2016) The role of self-compassion and sense of coherence and integration of thought-action in predicting the psychological well-being of veterans suffering from post-traumatic stress disorder. *Scientific-Research Quarterly of Veteran Medicine*, 9(1), 33-39. [Persian]
- Mirzakhani, P., Rezaei, A. M., Amin Bidakhti, A., Najafi, M., Rahimian Bogar, A. (2016). Educational effectiveness of flourishing on positive emotions, relationships, sense of meaning, progress and fascination of young researchers and elites. *Educational Systems Research Quarterly*, 11(36), 209-230. [Persian]
- Mousavi, S.A., Alwani, J., Ghasemipanah, M (2019) Determining the relationship between emotional adaptation and cognitive regulation of emotion with resilience in military nurses, *Darya Medical Journal*, Volume 3 (1). 39-45. [Persian]
- Narimani, M., Abbasi, M., Abolghasemi, A., Ahadi, B. (2012). Comparing the effectiveness of acceptance/commitment training with emotion regulation training on the adjustment of students with math disorders. *Journal of Learning Disabilities*, 2(4), 154-176. [Persian]
- Northrup, C. (2021). *The wisdom of menopause: Creating physical and emotional health during the change*. Hay House, Inc.
- Paika, V., Ntountoulaki, E., Papaioannou, D., & Hyphantis, T. (2017). The Greek version of the Sense of Coherence Scale (SOC-29): Psychometric properties and associations with mental illness, suicidal risk and quality of life.

- students. 6(23), 77-97. [Persian]
- Walsh, R. (2015). What is wisdom? Cross-cultural and cross-disciplinary syntheses. *Review of General Psychology* 19(3), 278-293.
- Walsh, R., & Reams, J. (2015). Studies of Wisdom: A special issue of integral review. *Integral Review*, 11(2), 1-6.
- Weststrate, N. M., & Glück, J. (2017). Hard-earned wisdom: Exploratory processing of difficult life experience is positively associated with wisdom. *Developmental psychology*, 53(4), 800
- Yang, S. Y. (2014). Wisdom and learning from important and meaningful life experiences. *Journal of Adult Development*, 21(3), 129-146
- the relationship between fertility and self-coherence. *Journal of Psychology of Aging*, 1(2), 56-49. [Persian]
- Sarshar, A., Molfat, Q., Nikdel, F. (2016) Examining the relationship between perfectionism and emotional adjustment with the mediating role of motivational beliefs. *Journal of Psychology* 84, 21st year, No. 4, pp. 412-427. [Persian]
- Sawari, K., Mobini, S. (2019). The causal relationship of positive emotions and self-efficacy with imagination through intrinsic motivation, *Journal of School Psychology*, 9(2), 63-83. [Persian]
- Sediq Ziabri, S. (2018). The role of cognitive regulation of emotion, family functioning and cognitive flexibility in students' perfectionism. Payam Noor University of Gilan Province. [Persian]
- Shekari, O., Sanaipour, MH., Royai, Z., Qara Tepei, Z (2015) Psychometric properties of emotional adjustment scale in Iranian