



Investigating the relationship between decision making styles and solution-oriented strategy of conflict management among Azna school principals.

Samaneh Astraki¹, Meysam Falahi^{2*}

1 M.Sc. of Educational Sciences, Educational Management Tendency, Khorramabad Azad University, Secretary of Education, Email: samane.astereki@yahoo.com

2 M.Sc. in Philosophy, Tehran University of Islamic Religions, Secretary of Education, Email: m.falahi67@gmail.com

* **Corresponding author:** Meysam Falahi, Tehran University of Islamic Religions, Secretary of Education, Email: m.falahi67@gmail.com

Received: 2019-12-24

Accepted: 2020-01-01

Abstract

The purpose of this study was to investigate the relationship between decision making styles and conflict management strategies in the managers of three educational levels in Azna city. The research method was descriptive and correlational. The statistical population of the study consisted of all school principals of Azna city in the three elementary, middle and high schools with 91 principals. Data collection tools included the Scott and Bruce (1995) General Decision Making Questionnaire and the Robbins Conflict Management Strategies Questionnaire (1999). Data analysis was performed using independent groups T-test. SPSS software, descriptive statistics and inferential tests were used to analyze the data according to the type of data and variables. Also, the probability level for the significance of the hypotheses was considered 0.05. The results showed that managers in conflict management use avoidance, solution-oriented strategy and control strategy to manage it, and among the decision-making styles, the highest mean was the dependency style. The rational style has been the least used by managers.

Keywords: Decision Making Styles, Conflict Management, Managers of Triple Education

© 2019 Journal of New Approaches in Educational Sciences(JNAES)



بررسی رابطه بین سبک های تصمیم گیری و راهبرد راه حل گرایی مدیریت تعارض در مدیران مدارس شهرستان ازنا

سمانه آسترکی^۱، میثم فلاحی^{۲*}

^۱، کارشناسی ارشد علوم تربیتی، گرایش مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد واحد خرم آباد، دبیر آموزش و پرورش ایمیل:

samane.astereki@yahoo.com

^۲ کارشناسی ارشد فلسفه، دانشگاه مذاهب اسلامی تهران، دبیر آموزش و پرورش ایمیل: m.fallahi67@gmail.com

* نویسنده مسئول: میثم فلاحی، کارشناسی ارشد فلسفه، دانشگاه مذاهب اسلامی تهران، دبیر آموزش و پرورش

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۸/۱۰/۱۱

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۱۰/۰۳

چکیده

این تحقیق، با هدف بررسی رابطه سبک های تصمیم گیری با راهبردهای مدیریت تعارض در مدیران مقاطع سه گانه آموزشی شهرستان ازنا انجام شد. روش تحقیق توصیفی و از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش، شامل کلیه مدیران مدارس شهرستان ازنا، در سه مقطع ابتدایی، راهنمایی و دبیرستان به تعداد ۹۱ نفر مدیر بود. ابزار جمع آوری اطلاعات شامل، پرسشنامه سبک های عمومی تصمیم گیری اسکات و بروس (۱۹۹۵) و پرسشنامه راهبردهای مدیریت تعارض رایبیز (۱۹۹۹) بود. تحلیل داده ها با استفاده از آزمون T گروه های مستقل انجام شد. جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات از نرم افزار آماری SPSS، آماره های توصیفی و آزمون های استنباطی متناسب با نوع داده ها و متغیرها استفاده گردید. ضمناً سطح احتمال برای معناداری فرضیه ها ۰/۰۵ در نظر گرفته شده است. نتایج نشان داد که مدیران هنگام مواجهه با تعارض، برای مدیریت آن به ترتیب راهبرد اجتناب، راهبرد راه حل گرایی و راهبرد کنترل را به کار می برند و همچنین از بین سبک های تصمیم گیری، بیشترین میانگین را سبک وابستگی به خود اختصاص داده است و سبک عقلایی کمترین سبک مورد استفاده مدیران بوده است.

واژگان کلیدی: سبک های تصمیم گیری، مدیریت تعارض، مدیران مقاطع سه گانه آموزشی

تمامی حقوق نشر برای فصلنامه رویکردی نو در علوم تربیتی محفوظ است.

مقدمه

روزافزون سازمان ها و تفاوت در اندیشه، نگرش و باورهای افراد، مساله تعارض به عنوان جزء اجتناب ناپذیر زندگی سازمانی امروز مطرح است. نکته قابل توجه این جاست که اجتناب ناپذیر بودن تعارض دال بر منفی بودن آن نیست، بلکه چه بسا اگر تعارض خوب مدیریت شود برای سازمان مفید نیز باشد، به عبارت دیگر تعارض سکه ای است که دو وجه مثبت و منفی دارد و شیوه برخورد یا رویارویی با آن است که اثر آن را برای سازمان تعیین می کند از این رو بی شک توانایی مدیریت و

امروزه صاحب نظران مدیریت بر این باورند که نیروی انسانی به عنوان اصلی ترین دارایی سازمان ها و به عنوان مزیت رقابتی مطرح است و وجود روابط سالم مبتنی بر همکاری و همدلی بین این منابع ارزشمند از جمله مهم ترین عوامل اساسی برای موفقیت در همه سازمان ها اعم از صنعتی، اداری، خدماتی، آموزشی و مانند آن هاست، از طرف دیگر با توجه به پیچیدگی

گیری زنان و مردان در سبک اجتنابی، رابطه معناداری وجود دارد، اما بین سبک های تصمیم گیری در بین گروه های مختلف سنی، در سطوح مختلف تحصیلی و همچنین سنوات خدمت مختلف، رابطه معناداری یافت نشد [۵].

-پلاستین و فیلیپ^۲ (۱۹۹۹) در پژوهش خود دریافتند که، مدیران ی که هویت ثابتی دارند، از سبک تصمیم گیری عقلایی، مدیرانی با هویت گرایش به مراقبت، از سبک تصمیم گیری وابستگی و مدیران با اعتماد به نفس بالا که از نظر هویتی، به کسی وابسته نیستند، از سبک تصمیم گیری شهودی استفاده می کنند.

فرآیند تصمیم گیری در پرتو فرهنگ، ادراکات، اعتقاد و ارزش ها، نگرش ها، شخصیت، دانش و بینش فرد صورت می گیرد و این عوامل بر یکدیگر تأثیر متقابل دارند. در مدیریت معاصر تصمیم گیری به عنوان فرآیند حل مسأله تعریف شده است و اغلب به تصمیم گیری، حل مسأله نیز گفته می شود. بارنارد^۳ (۲۰۰۹) معتقد است که تصمیم گیری، اصل و اساس وظایف مدیر را تشکیل می دهد و مهارت مدیر در تصمیم گیری، در کارایی وظایف و در کیفیت خدماتی که او ارائه می دهد نمایان می شود [۶]. نیومن^۴ (۱۹۹۴) کیفیت مدیریت را تابع کیفیت تصمیم گیری می داند. زیرا کیفیت طرح و برنامه ها، اثر بخشی و کارآمدی، راهبردی و کیفیت نتایجی که از اعمال آن ها به دست می آید همگی تابع کیفیت تصمیماتی است که مدیر اتخاذ می کند [۷]. کونتز^۵ (۱۹۹۸) نیز معتقد است که تصمیم گیری، اصل و اساس برنامه ریزی را تشکیل می دهد. زیرا بدیهی است که طرح برنامه، سیاست و خط مشی نمی تواند وجود داشته باشد، مگر اینکه کسی در جایی تصمیمی گرفته باشد، بنابراین، تصمیم گیری در مدیریت، وظیفه ای است که سایر وظایف در سازمان در چارچوب کلی فرآیند تصمیم گیری بررسی می شود و انجام هر یک از وظایف مدیر در گرو اتخاذ تصمیم مناسب خواهد بود [۸، ۱]. فعالیت تصمیم گیری با توجه به عامل زمان، اطلاعات و شرایط محیطی، از جهت الگو و روش و فنون مورد استفاده متفاوت خواهد بود. در اختیار داشتن زمان و اطلاعات کافی برای اتخاذ تصمیم سبب می شود تا تصمیم گیرنده از الگوهای استفاده کند که بر اساس آن فرایندهای تصمیم گیری به درستی و با دقت بالا طی شده، تمام راه حل ها شناسایی و بهترین راه حل انتخاب شود. اگر زمان کافی در اختیار و محیط تصمیم گیری از ثبات نسبی برخوردار نباشد و یا این که اطلاعات لازم و کافی در اختیار تصمیم گیرنده قرار نگرفته باشد، الگو و روش مورد استفاده در تصمیم گیری قاعده منطقی و دقت کافی نخواهد داشت [۱]. تصمیم گیری فرآیندی خاص، شامل انتخاب یک راه و روش از میان دو یا چند روش موجود، تصمیم به معنای انتخابی خودآگاه است که به فرد امکان می

کنترل پدیده تعارض در سازمان ها از مهمترین مهارت های مدیریت است که مدیران امروز نیازمند آن هستند. تعارض جزئی طبیعی از زندگی روزمره ما و واقعیتی است که بشر در طول تاریخ با آن آشنا بوده ولی متأسفانه به دلیل عدم مدیریت صحیح بیشتر به ستیزه جویی و دشمنی مبدل شده است. لذا امروزه افراد پیشینه ناخوشایندی از آن دارند و به تعارض به عنوان یک پدیده منفی نگاه می کنند.

تعارض زمانی رخ می دهد که دو یا چند نفر از افراد در مقابل یکدیگر قرار گیرند زیرا نیازها، خواسته ها، اهداف و ارزشهای آنها متفاوت است [۱] به عبارت دیگر تعارض فرآیندی است که در آن فردی در می یابد که شخص دیگری به طور منفی روی آن چیزی که او تعقیب می کند تأثیر گذاشته است [۲]. تعارض تقریباً همیشه با احساس عصبانیت، درماندگی، رنج، اضطراب یا ترس همراه است. درحالی که تعارض و برداشت ما از آن به سوی تصویر منفی گرایش دارد، اما تعارض لزوماً امری منفی نیست. مدیریت تعارض فرآیند برنامه ریزی برای پرهیز از تعارض در جایی که ممکن است و سازماندهی آن برای حل تعارض، جایی که رخ می دهد است [۳] راهبردهای مدیریت تعارض از دیدگاه رایینز^۱ (۲۰۰۹) به سه شیوه کنترل (رقابت)، راه حل مداری (همکاری و مصالحه)، عدم رویارویی و عدم رقابت (اجتناب) صورت می پذیرد. عمل تصمیم گیری در اداره امور سازمان ها به قدری مهم است که برخی نویسندگان، سازمان را " شبکه تصمیم " و مدیریت را عمل "تصمیم گیری " تعریف کرده اند، زیرا در دنیای امروز اداره امور سازمانی نمی تواند صرفاً بر نبوغ و قضاوت شخصی افراد متکی باشد، بلکه تصمیمات بایستی حتی الامکان بر پایه بررسیهای علمی، آمار و اطلاعات دقیق و به موقع و بر طبق اصول و روشهای خاصی صورت پذیرد. امروزه پیچیدگی سازمانها، هزینه های بالای عملیات و وسعت تشکیلات سازمانی، لزوم شیوه های تصمیم گیری مناسب و اخذ تصمیمات مستدل را برای مدیران روشن می سازد. آنچه مدیران بیش از هر چیز به آن نیازمندند، ابزارهای راحت، مطمئن و علمی برای یاری آنان در انجام تصمیمات است که پیوسته یا گاه با آن مواجه می شوند. به طور کلی تصمیم گیری یک فرآیند ذهنی است که تمام افراد بشر در سراسر زندگی خود با آن سرو کار دارند [۴].

-ترابی پور (۱۳۸۹) در پژوهش خود به این نتیجه رسید که بیشتر مدیران در حل تعارضات از راهبرد اجتناب، استفاده می کنند و بعد از آن، بیشترین راهبرد مورد استفاده مدیران به ترتیب، راهبرد کنترل و راه حل گرایبی است.

-رضازاده (۱۳۸۹) در پژوهش خود به این نتیجه رسید که، سبک غالب تصمیم گیری مدیران، عقلایی است و بین سبک تصمیم

پایایی ابعاد پرسشنامه سبک های عمومی تصمیم گیری، توسط اسکات و بروس به ترتیب، سبک عقلایی (۸۵٪)، سبک شهودی (۸۴٪)، سبک وابستگی (۸۶٪)، سبک آنی (۹۴٪) و سبک اجتنابی (۸۷٪) گزارش شده است. گزینه های (۱۳،۲۵،۱۱،۴،۷) سبک عقلایی، گزینه های (۱۷،۱۶،۱۲،۱،۳) سبک شهودی، گزینه های (۲۲،۱۸،۱۰،۵،۲) سبک وابستگی، گزینه های (۲۳،۲۱،۱۹،۱۴،۶) سبک آنی، گزینه های (۱۳۸۷)، ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه، ۷۱٪ محاسبه شده است و در پژوهش حاضر، ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه اسکات و بروس ۷۳٪ محاسبه شده است.

۲-در پرسشنامه راهبردهای مدیریت تعارض رابینز (۱۹۹۹) روایی محاسبه و بسیار بالا گزارش شده است. ضریب پایایی ابعاد پرسشنامه راهبردهای مدیریت تعارض رابینز به ترتیب، کنترل (۵۱٪)، راه حل گرای (۷۳٪)، عدم رویارویی و رقابت (۷۰٪)، گزارش شده است. گزینه های (۱-۷) راهبرد کنترل، گزینه های (۸-۱۸) راهبرد راه حل گرای، گزینه های (۱۹-۳۰) راهبرد اجتناب را اندازه گیری می کنند. پایایی پرسشنامه در پژوهش حیدری نژاد (۱۳۸۹)، ضریب آلفای کرونباخ ۷۳٪ گزارش شده است و در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه رابینز ۷۵٪ محاسبه شد.

روش های تجزیه و تحلیل داده ها

- ۱-روش های آمار توصیفی نظیر فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار
- ۲-روش های آمار استنباطی (آزمون کلموگروف-اسمیرنف، آزمون لوین، آزمون آگروه های مستقل و ...)
- ۳-جهت تجزیه تحلیل داده های جمع آوری شده، از نرم افزار Spss استفاده شده است، ضمناً سطح معنی داری برای کلیه سوالات ۰/۰۵ در نظر گرفته شده است.

جدول ۱: نتایج آزمون کلموگروف-اسمیرنف

متغیرهای مورد مطالعه	آماره Z	سطح معنی داری (sig)
سبک عقلایی	۰/۷۷۴	۰/۵۸۷
سبک شهودی	۱/۳۷۴	۰/۰۶۶
سبک وابستگی	۱/۰۴۳	۰/۲۲۶
سبک آنی	۱/۰۲۰	۰/۳۴۹
سبک اجتنابی	۰/۸۴۴	۰/۴۷۴
راهبرد کنترل	۰/۷۳۰	۰/۶۶۱
راهبرد راه حلگرای	۰/۸۱۴	۰/۵۲۱
راهبرد اجتناب	۱/۴۱۷	۰/۰۵۶

دهد تا بر اساس مجموعه ای از شرایط داده شده، نحوه رفتار و طرز فکر خاص آن مجموعه بررسی و سپس یک گزینه، مقبول واقع شود و سپس اجرا شود [۹]. سبک تصمیم گیری افراد بیانگر الگوی عادت است که آن ها در هنگام تصمیم گیری مورد استفاده قرار می دهند، به عبارت دیگر، سبک تصمیم گیری هر فرد رویکرد شخصیتی او در درک و واکنش به وظیفه تصمیم گیری خود است. سوالی که این پژوهش به دنبال آن خواهد بود، این است که، سبک های غالب تصمیم گیری مورد استفاده مدیران در مدارس شهر ازنا چیست؟ و انتخاب این سبک ها چه رابطه ای با راهبرد اجتناب مدیریت تعارض آن ها دارد؟

روش اجرای پژوهش

پژوهش حاضر، توصیفی و از نوع همبستگی بود

جامعه آماری، حجم نمونه و روش نمونه گیری

جامعه آماری پژوهش حاضر، شامل کلیه مدیران مدارس شهرستان ازنا، در سه مقطع، ابتدایی، راهنمایی، دبیرستان بوده اند، با توجه به این که کلیه مدیران زن و مرد شهرستان ازنا در سال تحصیلی ۹۴-۱۳۹۳ برابر آمارنامه آموزش و پرورش ۹۱ نفر بوده اند با روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای تعداد ۷۴ نفر آن ها به عنوان نمونه انتخاب شدند.

فراوانی	جنسیت		کل
	مرد	زن	
درصد	۴۸	۳۵	۷۴
	۶۵	۳۵	۱۰۰

ابزار گردآوری داده ها

ابزار جمع آوری اطلاعات، در پژوهش حاضر، پرسشنامه بود. در این پژوهش، از پرسشنامه سبک های عمومی تصمیم گیری اسکات و بروس (۱۹۹۵) استفاده شد. این پرسشنامه، مشتمل بر ۲۵ گویه است،

که بر اساس طیف لیکرت، نمره گذاری می شود. دامنه نمرات از ۲۵ تا ۱۲۵ است.

ابزار دیگر، پرسشنامه راهبردهای مدیریت تعارض رابینز (۱۹۹۹) بود که مشتمل بر ۳۰ گویه است، که بر اساس طیف لیکرت نمره گذاری می شود. دامنه نمرات از ۳۰ تا ۲۱۰ است.

روایی و پایایی ابزار

۱-در پرسشنامه سبک های تصمیم گیری اسکات و بروس (۱۹۹۵) روایی محاسبه و بسیار بالا گزارش شده است. ضریب

شهودی و راهبرد راه حل گزایی مدیران رابطه معناداری وجود ندارد.

۱-۳. بین سبک تصمیم گیری وابستگی و راهبرد راه حل گزایی در مدیران رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۴: ضریب همبستگی پیرسون بین سبک تصمیم گیری وابستگی و راهبرد راه حل گزایی مدیران

۰/۰۳۸	ضریب همبستگی پیرسون	سبک وابستگی
۰/۷۴۹	سطح معنی داری	
۷۴	تعداد	

همان طور که در جدول ۴ ملاحظه می شود، ضریب همبستگی بین سبک تصمیم گیری وابستگی و راهبرد راه حل گزایی در سطح $a=0/05$ معنادار نمی باشد ($t=0/038, sig>0/05$)، لذا چنین استنباط می شود که، بین سبک تصمیم گیری وابستگی و راهبرد راه حل گزایی مدیران رابطه معناداری وجود ندارد.

۱-۴. بین سبک تصمیم گیری آنی و راهبرد راه حل گزایی در مدیران رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۵: ضریب همبستگی پیرسون بین سبک تصمیم گیری آنی و راهبرد راه حل گزایی مدیران

۰/۱۲۱	ضریب همبستگی پیرسون	سبک آنی
۰/۳۰۶	سطح معنی داری	
۷۴	تعداد	

همان طور که در جدول ۵ ملاحظه می شود، ضریب همبستگی بین سبک تصمیم گیری آنی و راهبرد راه حل گزایی در سطح $a=0/05$ معنادار نمی باشد ($t=0/121, sig>0/05$)، لذا چنین استنباط می شود که، بین سبک تصمیم گیری آنی و راهبرد راه حل گزایی مدیران رابطه معناداری وجود ندارد.

۱-۵. بین سبک تصمیم گیری اجتنابی و راهبرد راه حل گزایی در مدیران رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۶: ضریب همبستگی پیرسون بین سبک تصمیم گیری اجتنابی و راهبرد راه حل گزایی مدیران

-۰/۰۵۹	ضریب همبستگی پیرسون	سبک اجتنابی
-۰/۶۱۹	سطح معنی داری	
۷۴	تعداد	

همانطوری که نتایج جدول ۱ نشان می دهد، مقادیر به دست آمده برای آماره های Z محاسبه شده مربوط به متغیرهای مورد مطالعه سطح آلفای $\alpha=0/05$ ، معنی دار نیستند ($sig>0/05$)، لذا فرض H_0 دال بر نرمال بودن توزیع این متغیرها رد نمی گردد، بنابراین می توان نتیجه گرفت که متغیرهای مورد مطالعه از توزیع نرمال برخوردار هستند، بر این اساس و با توجه به فاصله ای بودن مقیاس متغیرهای مورد مطالعه، برای بررسی رابطه بین متغیرها از ضریب همبستگی پیرسون استفاده گردیده است.

فرضیه ۱: بین سبک های تصمیم گیری و راهبرد راه حل گزایی در مدیران رابطه معنادار وجود دارد.

۱-۱. بین سبک تصمیم گیری عقلایی و راهبرد راه حل گزایی در مدیران رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۲: ضریب همبستگی پیرسون بین سبک تصمیم گیری عقلایی و راهبرد راه حل گزایی مدیران

راهبرد راه حل گزایی	آماره ها	سبک تصمیم گیری
۰/۳۹۸**	ضریب همبستگی پیرسون	سبک عقلایی
۰/۰۰۰	سطح معنی داری	
۷۴	تعداد	

همانطور که در جدول ۲ ملاحظه می شود، همبستگی مثبت و معناداری بین سبک تصمیم گیری عقلایی و راهبرد راه حل گزایی وجود دارد ($t=0/398, sig<0/01$)، یعنی با افزایش نمرات سبک تصمیم گیری عقلایی در بین مدیران، نمرات راهبرد راه حل گزایی نیز افزایش می یابد.

۱-۲. بین سبک تصمیم گیری شهودی و راهبرد راه حل گزایی در مدیران رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۳: ضریب همبستگی پیرسون بین سبک تصمیم گیری شهودی و راهبرد راه حل گزایی مدیران

۰/۰۴۰	ضریب همبستگی پیرسون	سبک شهودی
۰/۷۳۵	سطح معنی داری	
۷۴	تعداد	

همان طور که در جدول ۳ ملاحظه می شود، ضریب همبستگی بین سبک تصمیم گیری شهودی و راهبرد راه حل گزایی در سطح $a=0/05$ معنادار نمی باشد ($t=0/04, sig>0/05$)، بنابراین نتیجه گرفته می شود که، بین سبک تصمیم گیری

معنی‌دار نیست ($\text{sig} > 0/05$)، لذا چنین استنباط می‌شود که بین میانگین رتبه‌ای سبک‌های تصمیم‌گیری تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که مدیران جامعه مورد مطالعه از سبک تصمیم‌گیری خاصی پیروی نمی‌کنند.

جدول ۸ نتایج آزمون رتبه‌ای فریدمن مربوط به رتبه بندی راهبردهای مدیریت تعارض معلمان

آزمون رتبه‌ای فریدمن			میانگین رتبه ها	راهبردهای مدیریت تعارض
سطح معنی‌داری sig	درجه آزادی df	آماره مجذور خی X^2		
0/001	2	418/747	1/01	راهبرد کنترل
			2/23	راهبرد راه حل گرای
			2/76	راهبرداجتناب

همانطور که نتایج جدول ۸ مشاهده می‌شود، آماره مجذور خی به دست آمده ($X^2 = 418/747$) در سطح خطای نوع اول $\alpha = 0/01$ معنی‌دار است ($\text{sig} < 0/01$)، لذا چنین استنباط می‌شود که بین میانگین رتبه‌ای راهبردهای مدیریت تعارض معلمان تفاوت معنی‌دار وجود دارد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که معلمان برای مدیریت تعارض به ترتیب راهبرد اجتناب (2/76)، راهبرد راه حل گرای (2/23) و راهبرد کنترل (1/01) را به کار می‌برند.

همان طور که در جدول ۶ ملاحظه می‌شود، ضریب همبستگی بین سبک تصمیم‌گیری اجتنابی و راهبرد راه حل گرای در سطح $a = 0/05$ معنادار نمی‌باشد ($\text{sig} > 0/05$)، $r = 0/059$ لذا چنین استنباط می‌شود که، بین سبک تصمیم‌گیری اجتنابی و راهبرد راه حل گرای مدیران رابطه معناداری وجود ندارد.

رتبه بندی سبک‌های تصمیم‌گیری در بین مدیران

برای رتبه بندی سبک‌های تصمیم‌گیری در بین مدیران از آزمون رتبه‌ای فریدمن استفاده شده که نتایج آن در قالب جدول ۴-۲۰ نشان داده شده است.

جدول ۷: نتایج آزمون رتبه‌ای فریدمن مربوط به رتبه‌بندی سبک‌های تصمیم‌گیری مدیران

آزمون رتبه‌ای فریدمن			میانگین رتبه ها	سبک‌های تصمیم‌گیری
سطح معنی‌داری sig	درجه آزادی df	آماره مجذور خی X^2		
0/260	4	5/282	2/78	سبک عقلایی
			2/95	سبک شهودی
			3/29	سبک وابستگی
			2/86	سبک آنی
			3/11	سبک اجتنابی

همانطور که در جدول ۷ ملاحظه می‌شود، آماره مجذور خی به دست آمده ($X^2 = 5/282$) در سطح خطای نوع اول $\alpha = 0/05$

جدول ۹ نتایج آزمون t گروه‌های مستقل مربوط به مقایسه سبک‌های تصمیم‌گیری مدیران مرد و زن

آزمون t گروه‌های مستقل			آزمون لوین		انحراف معیار	میانگین	تعداد	جنسیت	متغیرها
سطح معنی‌داری	درجه آزادی	آماره t	سطح معنی‌داری	آماره F					
0/201	72	1/292	0/117	2/515	3/38617	12/8846	26	زن	سبک عقلایی
					2/57615	13/7917	48	مرد	
0/188	72	1/329	0/053	3/885	3/39139	14/6923	26	زن	سبک شهودی
					2/62151	13/7500	48	مرد	
0/380	72	0/883	0/052	3/893	1/91864	14/9615	26	زن	سبک وابستگی
					2/30479	14/4167	48	مرد	
0/871	72	0/163	0/675	0/177	3/22776	13/4615	26	زن	سبک آنی
					3/96672	13/5833	48	مرد	
0/493	72	0/690	0/555	1/351	2/26410	14/3846	26	زن	سبک اجتنابی
					2/67342	13/9583	48	مرد	

دو گروه مورد مقایسه است. لذا برای مقایسه میانگین‌ها از آزمون t مستقل با فرض برابری واریانس‌ها استفاده شده است، که مقادیر به دست آمده برای آماره‌های t و سطوح معنی‌داری

همانطور که در جدول ۹ ملاحظه می‌شود، مقادیر به دست آمده برای سطح معنی‌داری آزمون لوین همگی بیشتر از 0/05 هستند ($\text{sig} > 0/05$)، که حاکی از همگنی واریانس‌ها در نمرات

وجود ندارد، این یافته با نتایج پژوهش سچو مارکر (۲۰۱۰) و کریمی (۱۳۹۰) همخوانی دارد.

۵- بین سبک تصمیم گیری اجتنابی و راهبرد راه حل گرای مدیران رابطه معنا دار وجود دارد.

تجزیه و تحلیل داده های مربوط به فرضیه اول در جدول ۹ آورده شده است، نشان داد که، بین سبک تصمیم گیری اجتنابی و راهبرد راه حل گرای مدیران رابطه معنا دار وجود ندارد.

واژه نامه

1. Robinz	رابینز
2. Plastyn & Philip	پلاستین و فیلیپ
3. Barnard	بارنارد
4. Newman	نیومن
5. Koontz	کونتز

فهرست منابع

- [1] Gholipour R. Organizational Decision Making and Public Policy, Tehran, Samt. 2008. [Persian]
- [2] Woodman RW, Sawyer griffin RW. To ward a theory of organization creativity , academy , of management reviewa. 1993.
- [3] Osloukam E. The study of the meaning of work. Emotional intelligences 33 and conflicts tyles, dissertation abstracts international. 2002.
- [4] Robbins SP. organization behavior muhammadalis translation 50 parsayyanandarabs .thehran; cultural research bureau. 2009.
- [5] Rezazadeh A. Organizational Behavior, Tehran, Samt, Second Edition. 2010. [Persian]
- [6] Barnard CH. Function of the executive Cambridge harvarduniversity. 2009.
- [7] Newman S. Sterategic, Information System Com Petition through Infirmination technologies, newyork; macrmillan colleges. 1994.
- [8] Koontz Harold, Werichheinz Management ,9 ,ed, 45-mcgraw hill 1998: 135
- [9] Abbas Zadegan S M. Decision Making in Executive Management, Tehran, Heidari. 2008. [Persian]

مربوطه‌حاکمی از آن است که تفاوت معنی‌داری بین سبک‌های تصمیم‌گیری مدیران مرد و زن وجود ندارد ($\text{sig} > 0/05$).

بحث و نتیجه گیری

۱- بین سبک تصمیم گیری عقلایی و راهبرد راه حل گرای مدیران رابطه معنا داری وجود دارد .

تجزیه و تحلیل داده های مربوط به فرضیه اول در جدول ۵ آورده شده است، همبستگی مثبت و معنا داری بین سبک تصمیم گیری عقلایی و راهبرد راه حل گرای دیده شد. یعنی با افزایش نمرات سبک تصمیم گیری عقلایی در بین مدیران، نمرات راهبرد راه حل گرای نیز در بین آنان افزایش می یابد. این یافته با نتایج پژوهش کروسلی و هاگهوس (۲۰۰۵) مبنی بر وجود رابطه معنادار بین سبک تصمیم گیری عقلایی با رضایت شغلی همخوانی دارد و با پژوهش ثانهم (۲۰۰۸) مبنی بر وجود عدم رابطه معنادار بین سبک عقلایی و استرس همخوانی ندارد.

۲- بین سبک تصمیم گیری شهودی و راهبرد راه حل گرای مدیران رابطه معناداری وجود دارد.

تجزیه و تحلیل داده های مربوط به فرضیه اول در جدول ۶ آورده شده است، نشان داد که، بین سبک تصمیم گیری شهودی و راهبرد راه حل گرای رابطه معنا دار وجود ندارد. این یافته ها با پژوهش ثانهم (۲۰۰۸) مبنی بر عدم وجود رابطه معنا دار بین سبک شهودی با استرس، همخوانی دارد و با پژوهش کریمی (۱۳۹۰) مبنی بر اینکه بین سبک تصمیم گیری شهودی و مدیریت مدیران رابطه معنادار وجود دارد، همخوانی ندارد ولی با پژوهش حیدری (۱۳۹۱) مبنی بر وجود رابطه بین سبک تصمیم گیری شهودی و راهبرد راه حل گرای همسو می باشد.

۳- بین سبک تصمیم گیری وابستگی و راهبرد راه حل گرای مدیران رابطه معنا دار وجود دارد.

تجزیه و تحلیل داده های مربوط به فرضیه اول در جدول ۷ آورده شده است، نشان داد که بین سبک تصمیم گیری وابستگی و راهبرد راه حل گرای رابطه معنا دار وجود ندارد. این یافته با پژوهش حیدری (۱۳۹۱) مبنی بر وجود رابطه معنادار بین سبک وابستگی و سایر سبک های تصمیم گیری، همخوانی ندارد.

۴- بین سبک تصمیم گیری آنی و راهبرد راه حل گرای مدیران رابطه معنا دار وجود دارد.

تجزیه و تحلیل داده های مربوط به فرضیه اول در جدول ۸ آورده شده است، نشان داد که، بین سبک های تصمیم گیری آنی مدیران و راهبرد راه حل گرای معلمان رابطه معنا داری