



The Relationship between the Connect with School and Academic Well-Being with Academic Emotions through Mediating Academic Buoyancy among Students

Faezeh Hedayat ^{1*}, Sogra Sadegzade ²

1 Shahid Madani University

2 Ardabil Azad University

* **Corresponding author:** Shahid Madani University

Received: 2020-05-04

Accepted: 2020-05-20

Abstract

The relationship between the connect with school and academic well-being with academic emotions through mediating academic buoyancy among students. The methodology employed in this study is of descriptive and the statistical population consisted of all female students of Meshkin Shahr city. 200 students were selected. The sampling method of research was multi-stage cluster sampling. To collect data from the Panagi connect with School Questionnaire, Pietrinen et al. Academic Well-being Questionnaire, Pekran et al. Academic emotions Questionnaire, and the Hosseinchary and dehganzadeh Academic buoyancy Questionnaire. for data analysis were used Pearson correlation and multip- regression with Spss software and Structural equations with Liserel and amos softwares. The results of correlation test showed that there is a significant relationship between connect with school, academic well-being and academic buoyancy with academic emotions. The results of multiple regression test also showed that relationship with connect with school, academic well-being and academic buoyancy explained 41/4 of the total variance of academic emotions and among the variables, academic well-being with beta value of 0.696. Above all other variables have the variable explanatory power of academic emotions but the relationship with connect with school and academic buoyancy do not have the ability to predict students' academic emotins. Structural equation modeling also was significant.

Keywords: Connect with school, Academic well-being, Academic Buoyancy, Academic Emotions



رابطه ارتباط با مدرسه و بهزیستی تحصیلی با هیجانات تحصیلی با نقش واسطه ای سرزندگی تحصیلی

فائزه هدایت^{۱*}، صغری صادق زاده^۲

^۱ دانشگاه شهید مدنی

^۲ دانشگاه آزاد اردبیل

* نویسنده مسئول: دانشگاه شهید مدنی

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۰۲/۳۱

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۰۲/۱۵

چکیده

روش پژوهش حاضر تحقیق توصیفی از نوع همبستگی و جامعه آماری شامل کلیه دانش آموزان دختر مدارس شهرستان مشکین شهر بود که ۲۰۰ نفر نمونه انتخاب شد و سپس جهت انتخاب نمونه از روش نمونه گیری خوشه ای چند مرحله ای تصادفی استفاده شد. برای جمع آوری داده ها از پرسشنامه ارتباط با مدرسه پناغی، پرسشنامه بهزیستی تحصیلی پیتیرین و همکاران، پرسشنامه هیجانات تحصیلی پکران و همکاران و پرسشنامه تاب آوری تحصیلی سامونلز استفاده شد و جهت تجزیه و تحلیل داده ها از همبستگی پیرسونو رگرسیون چند گانه با نرم افزار SPSS و مدل معادلات ساختاری با نرم افزار لیزرل و ایموس استفاده شد. نتایج آزمون همبستگی نشان داد که بین ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی و سرزندگی تحصیلی با هیجانات تحصیلی رابطه معناداری وجود دارد. نتایج آزمون رگرسیون چندگانه نیز نشان داد که ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی و سرزندگی تحصیلی ۴۱/۴ درصد کل واریانس متغیر هیجانات تحصیلی را تبیین می کنند و از بین متغیرها، متغیر بهزیستی تحصیلی با مقدار بتای ۰/۶۹۶، بیش از سایر متغیرها قدرت تبیین کنندگی متغیر هیجانات تحصیلی را دارد اما ارتباط با مدرسه و سرزندگی تحصیلی قدرت پیش بینی هیجانات تحصیلی دانش آموزان را ندارند. مدل معادلات ساختاری نیز معنادار بود و برازش مطلوبی داشت.

واژگان کلیدی: ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی، سرزندگی تحصیلی، هیجانات تحصیلی

تمامی حقوق نشر برای فصلنامه رویکردی نو در علوم تربیتی محفوظ است.

مقدمه

همچنین رشد فردی و اجتماعی آنها را تحت تأثیر قرار می دهند. علیرغم اهمیت هیجان ها در موقعیت های آموزشی، پژوهش درباره آن در حوزه تربیتی، به ویژه هیجان های خوشایند تا مدت ها نادیده گرفته شده بود [۱، ۲]. واژه هیجان های تحصیلی یا هیجان های پیشرفت توسط پکران و همکارانش در حوزه تربیتی مطرح شد. این نظریه پردازان، هیجان ها را مجموعه ای از فرایندهای روانشناختی مرتبط باهم

کلاس درس مکانی هیجانی است. دانش آموزان ساعت های زیادی را صرف حضور در کلاس، تکمیل پروژه، امتحان و برقراری روابط اجتماعی می کنند. در این موقعیت ها، به طور مکرر هیجاناتی از قبیل لذت، کنجکاوی، علاقه، امید، غرور، خشم، اضطراب، شرم، دستپاچی، خستگی و ناکامی را تجربه می کنند که این هیجانات یادگیری و عملکرد تحصیلی و

بازخورد پیشرفت)، مهارت و شایستگی معلم (دانش، شایستگی، باورها و هیجان‌ها)، مدرسه (جو کلاسی)، والدین (حمایت و ارزش‌ها)، همسالان (ارتباطات و ارزش‌ها) و نظام آموزشی می‌باشد [۱۴]. نتایج مطالعات نشان می‌دهد که هیجان‌ها تاثیر مهمی جهت گیری هدف، خودپنداره، به‌کامی و سلامت روان و جسم، انگیزش، راهبردهای یادگیری، منابع شناختی، خودراهبردی یادگیری، کیفیت تعاملات معلم - فراگیر، آموزش کلاسی، تمرکز، پردازش، ذخیره و بازیابی اطلاعات، یادگیری، و پیشرفت تحصیلی رابطه دارند [۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸].

مدرسه نخستین نهاد اجتماعی موثر بر زندگی نوجوانان [۱۹] و تعیین‌کننده فرصت‌ها، کیفیت زندگی و رفتارهای نوجوانان است. مدرسه تاثیری بی‌مانند و ژرف بر زندگی نوجوانان می‌گذارد و نقش مهمی در تعریف احساس کلی فرد از اجتماع در نوجوانی دارد [۲۰]. بررسی‌های انجام شده، مدرسه را در چهارچوب مفاهیمی چون تعلق، عضویت، رضایت، تعهد، التزام و ارتباط، به‌عنوان پیش‌بینی‌کننده دستاوردهای آموزشی، روان‌شناختی، رفتاری و اجتماعی دانش‌آموزان به‌شمار می‌آورند. در سال‌های اخیر محققان حوزه روانشناسی تربیتی بر عواملی در بافت مدرسه متمرکز شده‌اند که پیامدهای تحصیلی مثبت و سلامت روان دانش‌آموزان همسته‌اند. یکی از این متغیرها سازه ارتباط با مدرسه است [۲۱، ۲۲] ارتباط با مدرسه به‌را عنوان میزان احساس رضایت دانش‌آموزان از بودن در مدرسه تعریف کرده‌اند در تعریفی پیچیده‌تر، ارتباط با مدرسه را می‌توان به‌عنوان ادراک دانش‌آموزان از این که مدرسه از تلاش‌های تحصیلی آنها حمایت می‌کند، جو انضباطی منصفانه‌ای دارد و دارای فرهنگی حمایت‌گر است، تعریف کرد. مطالعات نشان می‌دهد افسردگی و اضطراب در بین دانش‌آموزانی که ارتباط و پیوند بیشتری با مدرسه دارند، کم می‌باشد [۲۳]. بررسی‌های انجام شده همه بر این تأکید دارند که ارتباط با مدرسه بسیاری از پیامدهای آموزشی، روانشناختی، رفتاری و اجتماعی دانش‌آموزان را پیش‌بینی می‌کند. میلینگ و همکاران^۳ [۲۴] معتقدند که بافت حمایتگر مدرسه و وجود روابط دوستانه در مدرسه می‌تواند در نوجوان احساس پیوند و تعلق به مدرسه ایجاد کند و در نتیجه مانع از افسردگی، خلق منفی و حتی ترک تحصیل شود. توجه به اهمیت سازه پیوند با مدرسه این سؤال مطرح می‌شود که چه عواملی در ایجاد این ارتباط مؤثرند؟

یکی از متغیرهای تاثیرگذار بر هیجان‌ات تحصیلی، بهزیستی تحصیلی است. سم‌دال، وود و برونیس^۴ [۲۵] (۱۹۹۹) بیان کرده‌اند که بهزیستی تحصیلی شامل میزان احساس امنیت و سلامتی دانش‌آموزان از محیط آموزشی است (نداشتن احساس

می‌دانند که شامل اجزای عاطفی، شناختی، انگیزشی، بیانی و فیزیولوژیکی می‌باشند و هیجان‌های تحصیلی را هیجان‌هایی تعریف می‌کنند که در بافت آموزشی ایجاد شده و مرتبط با فعالیت‌های تحصیلی یا پیامدهای آن می‌باشد [۱]. هیجان‌های تحصیلی هیجان‌هایی هستند که مستقیماً با فعالیت‌ها یا نتایج پیشرفت تحصیلی پیوند دارند. این تعریف دلالت بر این دارد که علاوه بر هیجان‌های مربوط به نتایج تحصیلی، هیجان‌های وابسته به فعالیت‌های مرتبط با تحصیل نیز هیجان‌های تحصیلی تلقی می‌شوند. لذت منبعث از یادگیری، خستگی ناشی از آموزش‌های کلاسی و ناکامی‌ها و عصبانیت‌های ناشی از تکالیف دشوار، نمونه‌هایی از هیجان‌های مرتبط با فعالیت‌های تحصیلی است [۳]. شواهد تجربی نشان می‌دهد که هیجان‌ها، متشکل از ساختارهای اجتماعی و همچنین بازنمایی‌های شخصی هستند که به‌طور انعطاف‌پذیری در بهزیستی و کیفیت زندگی تحصیلی دانشجویان نقش مهمی دارند [۴، ۵، ۶]. گوئتز، فرنزل، هال و پکران^۱ (۲۰۰۸) [۷] در پژوهش خود گزارش کردند که هیجان‌های تحصیلی با مؤلفه‌های بهزیستی روانشناختی دانش‌آموزان همبستگی مثبت دارد. در کل، هیجان‌ات نقش مهمی در سازماندهی الگوهای ارتباطی، و پیشرفت‌های تحصیلی و شغلی دارند و به‌عنوان عامل تغییر در نظر گرفته می‌شوند [۸، ۹]. تجربه‌های هیجانی با بهزیستی ذهنی دانش‌آموزان ارتباط دارند و بر کیفیت زندگی، پیشرفت تحصیلی، یادگیری خودانگیخته، روابط بین‌فردی در کلاس درس و تعامل دانش‌آموز-معلم اثر می‌گذارند [۱۰، ۱۱]. شایستگی و احساس تعلق دانش‌آموزان به مدرسه با خودکارآمدی و هیجان‌های تحصیلی رابطه مثبت دارند [۱۲]. ژو، ماین و ونگ^۲ [۱۳] ادعان می‌دارند که پژوهش‌های قبلی از این نکته حمایت می‌کنند که اثرات هیجان‌ات تحصیلی بر موفقیت ممکن است به‌صورت غیرمستقیم و از طریق فرآیندهای شناختی (مانند حل مسئله، حافظه، راهبردهای تفکر)، مکانیزم‌های انگیزشی شامل درگیری، ارتباط با مدرسه و ماندن روی تکلیف، و منابع بین شخصی (مانند ارتباطات با معلم و همسالان) رخ دهند. در نظریه کنترل-ارزش پکران، علاوه بر عامل‌های فردی (ارزیابی‌های شناختی)، عامل‌های محیطی-اجتماعی کلاس نیز از پیشایندهای هیجان‌های تحصیلی در نظر گرفته شده است و فرض شده است که این عوامل از تعیین‌کننده‌های ارزیابی‌های شناختی بوده و به‌واسطه آنها بر هیجان‌های تحصیلی تأثیر می‌گذارند. عامل‌های پیش‌بین محیطی و اجتماعی کلاس شامل کیفیت آموزشی (ساختار و وضوح مطالب، انسجام و تطابق مطالب، فعالسازی شناختی، مدیریت کلاسی، حمایت از خودمختاری، انتظارات و اهداف کلاسی، فرصت‌های یادگیری و

دانشجویان کمک می‌کند. همچنین سرزندگی تحصیلی یکی از شاخص‌های مهمی است که بر تربیت و یادگیری موفقیت‌آمیز فرد تأثیر می‌گذارد و در آن جا لیاقت‌ها و توانایی‌ها به بار می‌نشینند و پیشرفت‌های علمی حاصل می‌شود [۳۴]. به طور کلی حس درونی سرزندگی، شاخص معنی‌دار سلامت ذهنی است [۳۵]. محققان دیگر، یک مدل پنج‌بعدی از سرزندگی تحصیلی ارائه دادند که شامل پنج بعد اعتمادبه‌نفس و خودکارآمدی، برنامه‌ریزی، کنترل، خونسردی و تسلط بر خود و تعهد می‌باشد [۳۶]. این ابعاد می‌تواند موجب توسعه‌ی عزت‌نفس و لذت‌بردن از محیط تحصیلی برای دانشجویان گردد. لذا با توجه به نقش سرزندگی تحصیلی و نتایج مثبتی که از لحاظ روانی، اجتماعی و آموزشی برای دانش‌آموزان دارد، بررسی عوامل تأثیرگذار بر آن از اهمیت به‌سزایی برخوردار است. در پژوهش‌های مختلف عوامل مؤثر بر سرزندگی تحصیلی در سه بعد عوامل خانواده و همسالان، مدرسه و مشارکت و روانی قرار گرفته است [۳۷].

پیشینه تحقیق

در تحقیقی صحرایی (۱۳۹۵) [۳۸] با عنوان رابطه باورهای خودکارآمدی تحصیلی با بهزیستی تحصیلی: نقش واسطه‌ای تنیدگی تحصیلی ادراک شده و هیجان‌ات پیشرفت به این نتیجه رسید که بخشی از پراکندگی مشترک بین حلقه‌های مفهومی باورهای خودکارآمدی تحصیلی و بهزیستی تحصیلی از طریق هیجان‌ات پیشرفت مثبت و منفی و تنیدگی تحصیلی ادراک شده قابل تبیین است. در تحقیقی صادقی و بفرویی (۱۳۹۸) [۳۹] با عنوان نقش واسطه‌ای هیجان‌ات تحصیلی در رابطه‌ی نیازهای بنیادی روانشناختی و رضایت تحصیلی دانشجویان، نتایج اهمیت ارضای نیازهای بنیادین را بیان کرده و نشان می‌دهد که برای بهبود رضایت تحصیلی، دانشجویان باید احساس خودپیروی و شایستگی کنند و پیوند و ارتباط واقعی با دانشگاه، اساتید و همکلاسی‌ها برقرار نمایند. در تحقیقی چراغی‌خواه، عرب‌زاده و کدیور (۱۳۹۴) [۳] با عنوان نقش خوش‌بینی تحصیلی، هیجان‌ات تحصیلی و بهزیستی مدرسه در عملکرد ریاضی دانش‌آموزان به این نتیجه رسیدند که بین هیجان تحصیلی و بهزیستی مدرسه رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد [۱۴/۱]. در تحقیقی دهقانی، حکمیان فرد و پاسالاری (۱۳۹۷) [۴۰] با عنوان مقایسه امید تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و درگیری تحصیلی در دانش‌آموزان دارای اختلال یادگیری و عادی نتایج نشان می‌دهد که وجود امید تحصیلی و سرزندگی تحصیلی پایین و همچنین درگیری تحصیلی پایین در دانش‌آموزان دارای اختلال یادگیری با ایجاد تعلق در تکالیف

تنهایی و فرسودگی) و احساس آن‌ها از این که مدارس آنها چه میزان منطقی هستند. در این مطالعه واژه بهزیستی تحصیلی به عنوان میزان علاقه دانش‌آموزان به محیط آموزشی یا احساس دوست داشتن محیط تحصیلی تعریف می‌شود. بهزیستی تحصیلی دارای چندین مولفه‌ی عاطفی و شناختی است. دانش‌آموزان با احساس بهزیستی تحصیلی بالا هیجان‌ات مثبت دارند، در صورتی که دانش‌آموزان با احساس بهزیستی تحصیلی پایین حوادث و وقایع تحصیلی شان را نامطلوب ارزیابی نموده و بیش‌تر هیجان‌ات منفی از جمله اضطراب، افسردگی و خشم را تجربه می‌کنند [۲۶]. دانش‌آموزانی که از نظر هیجانی و شناختی با یادگیری درگیر هستند، وقت و تلاش بیشتری را صرف مطالعه کردن می‌کنند و بهزیستی تحصیلی بالاتری دارند، به طور مناسب با نیازهای تحصیلی خود کنار می‌آیند و بر مسائل دوران تحصیل فائق می‌آیند [۲۷]. بهزیستی تحصیلی بر نقش فعال دانش‌آموز و توانش‌های او در ایجاد محیط سرزنده تحصیلی تأکید ویژه دارد [۲۸، ۲۹].

یکی از متغیرهای که با ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی و هیجان‌ات تحصیلی، نقش تعدیل‌کننده دارد متغیر سرزندگی تحصیلی است. سرزندگی تحصیلی به صورت توانایی فراگیران برای موفقیت در برخورد با موانع و چالش‌های تحصیلی که در مسیر زندگی تحصیلی معمول هستند، تعریف شده است [۳۰]. پوتوین^۵ و همکاران سرزندگی تحصیلی به پاسخ مثبت، سازنده و انطباقی به انواع چالش‌ها و موانعی که در عرصه‌ی مداوم و جاری تحصیلی، تجربه می‌شوند، اشاره دارد. سرزندگی تحصیلی، تاب‌آوری تحصیلی را در چارچوب زمینه‌ی روانشناسی مثبت منعکس می‌کند [۳۱]. سرزندگی تحصیلی به صورت توانایی فراگیران برای موفقیت در برخورد با موانع و چالش‌های تحصیلی که در مسیر زندگی تحصیلی معمول هستند، تعریف شده است. سرزندگی به عنوان یکی از مولفه‌های بهزیستی ذهنی در بسیاری از نظام‌های پژوهشی مطرح است. وقتی فردی کاری را به طور خودجوش انجام می‌دهد نه تنها احساس خستگی و ناامیدی به او دست نمی‌دهد، بلکه احساس می‌کند انرژی و نیروی او افزایش یافته است. به طور کلی حس درونی سرزندگی شاخص معنادار سلامت ذهنی است [۳۲]. از متغیرهای مهم در سلامت بافت تحصیلی به خصوص دانشگاه، سرزندگی تحصیلی است که محققان مختلف آن را راهی مفید و ساده برای درک مفهوم بهزیستی دانش‌آموزان در بافت تحصیلی عنوان کرده‌اند [۳۳]. این متغیر به پاسخ مثبت، مفید، سازنده و انطباقی به انواع موانع تحصیلی اشاره دارد [۳۱]. و به عنوان نوعی توانایی در نظر گرفته می‌شود که در چالش‌ها و مشکلات زندگی تحصیلی به دانش‌آموزان و

وجود دارد و در نهایت بر اساس نظر لوهلین^{۱۰} (۲۰۰۴) که اشاره می‌کند نمونه آماری زیر ۱۰۰ آزمودنی نامناسب است [۴۴]

۴- ابزار پژوهش

پرسشنامه هیجان‌های تحصیلی

این پرسشنامه به منظور اندازه‌گیری هیجان‌های تحصیلی دانش‌آموزان طراحی و ساخته شده است. این پرسشنامه دارای ۴۳ سوال است. زیر مقیاس‌ها شامل لذت از کلاس (۵ سوال)، غرور (۵ سوال)، خشم (۴ سوال)، اضطراب (۵ سوال)، ناامیدی (۴ سوال)، شرم (۸ سوال) و خستگی (۱۱ سوال) است. در این پرسشنامه دانش‌آموزان تجربیات هیجانی خود را در یک مقیاس لیکرتی ۵ درجه‌ای از کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) درجه‌بندی می‌کنند. پژوهش پکران^{۱۱} و همکاران (۲۰۰۵) نشان می‌دهد که آلفای کرونباخ محاسبه شده برای خرده‌مقیاس‌های پرسشنامه از ۰/۷۵ تا ۰/۹۵ بدست آمده است که نشان دهنده‌ی پایایی قابل قبول این ابزار است. کدیور و همکاران (۱۳۸۸)، این پرسشنامه را در جامعه دانش‌آموزان دبیرستانی ایران مورد اعتباریابی قرار داده و پایایی مقیاس هیجان‌های مربوط به کلاس این پرسشنامه را نیز بین ۰/۷۳ تا ۰/۸۴ گزارش نموده‌اند. همچنین بررسی روایی این ابزار در پژوهش کدیور و همکاران (۱۳۸۸) نشان می‌دهد این پرسشنامه از میزان روایی مناسبی برخوردار است. در پژوهش حاضر برای تعیین اعتبار از روش ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد و ضریب برای کل پرسشنامه ۰/۹۱۸. به دست آمد. برای تعیین روایی نیز از نظر خبرگان استفاده شد.

پرسشنامه ارتباط با مدرسه.

این پرسشنامه شامل ۲۱ گویه و شامل ابعاد (وابستگی به مدرسه، التزام در مدرسه، تعهد به مدرسه، روابط با همسالان) می‌باشد. این پرسشنامه بر اساس مقیاس لیکرت (خیلی کم (۱) تا خیلی زیاد (۵) می‌باشد. روایی پرسشنامه با استفاده از نظرات اساتید راهنما و مشاور، خوب ارزیابی و تایید شده است. پایایی این پرسشنامه توسط پناغی (۱۳۹۰) [۴۵] با آزمون آلفای کرونباخ ۰/۸۴. به دست آمده است. در پژوهش حاضر برای تعیین اعتبار از روش ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد و ضریب برای کل پرسشنامه ۰/۸۱۶. به دست آمد. برای تعیین روایی نیز از نظر خبرگان استفاده شد.

پرسشنامه بهزیستی تحصیلی [۴۶]

این پرسشنامه دارای یازده ماده است و با یک مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای (از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم) می‌باشد.

تحصیلی و عدم ایجاد انگیزه مثبت، نقش مؤثری در افت تحصیلی و بالطبع تداوم این اختلال در این دانش‌آموزان می‌شود. لذا می‌توان از طریق آموزش و اعمال روش‌های مناسب تربیتی، موجبات عملکرد تحصیلی بهتر و سلامت روانی این دانش‌آموزان را فراهم آورد و همچنین زمینه پیشرفت همه جانبه‌ی این دانش‌آموزان را برای دانش‌آموزانی که از لحاظ امید تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و درگیری تحصیلی پایین هستند را مهیا کرد. در تحقیقی شیخ الاسلامی و طاهری (۱۳۹۶) [۴۱] با عنوان تبیین علی سرزندگی تحصیلی بر اساس دلبستگی به والدین و همسالان و تنظیم شناختی هیجان، نتایج پژوهش حاضر شواهدی را مبنی بر نقش واسطه‌ای تنظیم شناختی هیجان در رابطه بین دلبستگی به والدین و همسالان و سرزندگی تحصیلی دانش‌آموزان فراهم آورد. در تحقیقی مرادی و همکاران (۱۳۹۷) [۴۲] با عنوان رابطه حمایت اجتماعی ادراک شده و ارزش مدرسه با سرزندگی تحصیلی: نقش میانجی درآمیزی با کار مدرسه، یافته‌ها بر نقش متغیرهای بافتی و روان شناختی در ترغیب فراگیران به مشارکت در امور مدرسه جهت غلبه بر ناملایمات تحصیلی و نیل به سرزندگی تحصیلی تاکید دارد.

روش پژوهش

روش این پژوهش توصیفی از نوع همبستگی است. از نظر هدف، این پژوهش به صورت طرح کاربردی است. جامعه آماری پژوهش حاضر را کلیه دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه شهر مشکین شهر که در سال ۹۹-۱۳۹۸ مشغول به تحصیل بودند، تشکیل می‌دهد؛ که نمونه‌ای به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای تصادفی به دلایل کافی بودن نمونه به ترتیب زیر به عنوان نمونه مورد نظر تعیین شد. ابتدا چند مدرسه شهر مشکین به صورت تصادفی انتخاب شدند و سپس از هر کلاس تعدادی دانش‌آموز به شیوه‌ی تصادفی انتخاب شدند و پرسشنامه‌ها بین آن‌ها توزیع شد و در نهایت تعداد ۲۰۰ پرسشنامه توزیع و جمع‌آوری شد. همچنین سعی شده است تعداد نمونه با رویکردهای رایج نمونه‌گیری معادلات ساختاری مطابقت داشته باشد؛ حجم نمونه مورد نظر در این پژوهش با توجه به حجم مورد نیاز نمونه معادلات ساختاری بر اساس دیدگاه نورمن و استرینر^{۱۲} (۲۰۰۳) [۴۳] که بر این باورند به ازای هر پارامتر برآورده شده ۱۰ آزمودنی و دیدگاه سی وو^{۱۳} و ۲۰۰۶ و منتزر و گارور^{۱۴} ۱۹۹۹ مبنی بر اینکه حجم نمونه ۲۰۰ و بالاتر به عنوان یک قاعده سرانگشتی خوب می‌تواند قدرت آماری کافی را برای تجزیه و تحلیل داده‌ها فراهم آورد، تعیین شده است. همچنین بر اساس نظریه کلاین^{۱۵} (۲۰۱۰) که معتقد است به ازای هر متغیر، ۱۰ تا ۲۰ آزمودنی نیاز است؛ که در اینجا ۵ متغیر

می‌کند. در پژوهش حاضر برای تعیین اعتبار از روش ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد و ضریب برای کل پرسشنامه ۰/۸۳۷. به دست آمد. برای تعیین روایی از نظر خبرگان استفاده شد. در این پژوهش برای بررسی روایی سازه از تحلیل عاملی تاییدی (CFI) با استفاده از نرم افزار لیزرل نسخه ۸/۵ استفاده گردید تا مشخص شود الگوها تا چه اندازه با داده های پژوهش حاضر برازش دارد. پس از برآورد پارامترها، برازش مدل مورد بررسی قرار می‌گیرد. از مجموع آماره های برازش شش آماره، شاخص برازش افزایشی (IFI)، شاخص برازش هنجار شده (NFI)، شاخص برازش هنجار شده مقتصد (PNFI)، شاخص برازش تطبیقی مقتصد (PCFI) و ریشه دوم میانگین مربعات باقیمانده (RMSEA) و نسبت مجذور کای به درجه آزادی از اهمیت بیشتری برخوردار است. مهم ترین آماره برازش مجذور کای است که این آماره میزان تفاوت ماتریس مشاهده و برآورد شده را اندازه گیری می‌کند. معنادار نبودن این آماره نشان می‌دهد که مدل با داده ها برازش شده است؛ اما از آنجا که ارزش مجذور کای وابسته به حجم نمونه است و به دست آوردن مجذور کای غیر معنادار در نمونه ای با حجم بالا غیر ممکن است از شاخص های دیگر برازش استفاده می‌شود. ملاک تعیین شده برای برازش مدل بر اساس شاخص ها بدین شکل می‌باشد.

پرسشنامه تک مولفه ای است. در پژوهش مهنا و طالع پسند (۱۳۹۵) پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۰. به دست آمده است. در پژوهشنامه مهنا و طالع پسند (۱۳۹۵) روایی پرسشنامه توسط متخصصان تایید شده است. در پژوهش حاضر برای تعیین اعتبار از روش ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد و ضریب برای کل پرسشنامه ۰/۷۹۲. به دست آمد. برای تعیین روایی از نظر خبرگان استفاده شد.

پرسشنامه سرزندگی تحصیلی [۴۷]

حسین چاری و دهقانی زاده در سال ۱۳۹۱ پرسشنامه سرزندگی تحصیلی را با ۹ گویه با الگوگیری از مقیاس سرزندگی تحصیلی مارتین و مارش -۲۰۰۶ که چهار گویه داشت توسعه دادند. نمره گذاری پرسشنامه براساس طیف لیکرت ۵ درجه ای و از خیلی موافقم تا خیلی مخالفم می‌باشد. نتایج حاصل از بررسی حسین چاری و دهقانی‌زاده (۱۳۹۱) [۴۷] نشان داد که ضرایب آلفای کرونباخ به دست آمده با حذف یک گویه برابر با ۰/۸۰٪ و ضریب بازآزمایی برابر ۰/۷۳٪ بود. همچنین دامنه همبستگی گویه ها با نمره کل بین ۰/۵۱ تا ۰/۶۸٪ می‌باشد. این نتایج بیانگر این است که گویه ها از همسانی درونی و ثبات رضایت بخشی برخوردارند. به منظور بررسی ساختار عاملی (روایی سازه) پرسشنامه از تحلیل مولفه اصلی با چرخش متعامد واریماکس در سطح گویه استفاده شد. نتایج بطور کلی نشان داد که حذف یک سوال (۸) افزایشی در ضریب پایایی آزمون که ۰/۷۵ بود ایجاد

جدول ۱. شاخص های نیکویی برازش

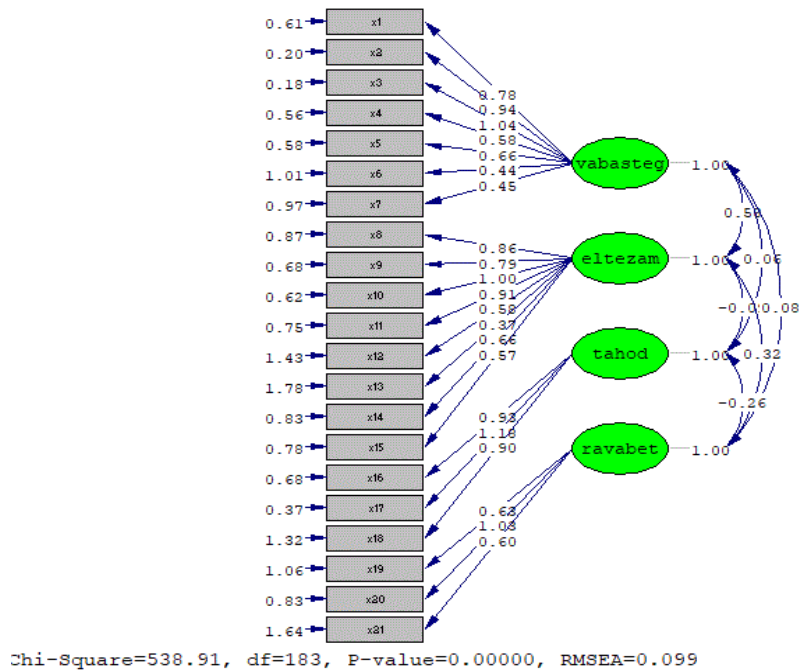
شاخص ها	X^2/DF	IFI	NFI	CFI	PNFI	RMSEA
دامنه قبول	مقادیر بین ۱ تا ۳	IFI > ۰/۸۰	NFI > ۰/۸۰	CFI > ۰/۸۰	PNFI > ۰/۵۰	RMSEA > ۰/۸۰

روایی سازه پرسشنامه ارتباط با مدرسه

جدول ۲. شاخص های نیکویی برازش ارتباط با مدرسه

X^2/DF	DF	X^2	IFI	NFI	CFI	PNFI	RMSEA
۲/۹۴	۱۸۳	۵۳۸/۹۱	۰/۹۰	۰/۸۵	۰/۹۰	۰/۷۴	۰/۹۹

جدول ۲ نشان می‌دهد که مقدار خی دو ۵۳۸/۹۱ با درجه آزادی ۱۸۳ در سطح ۰/۰۱. معنادار است. شاخص های برازش دیگر نشان دهنده برازش مدل می‌باشد.



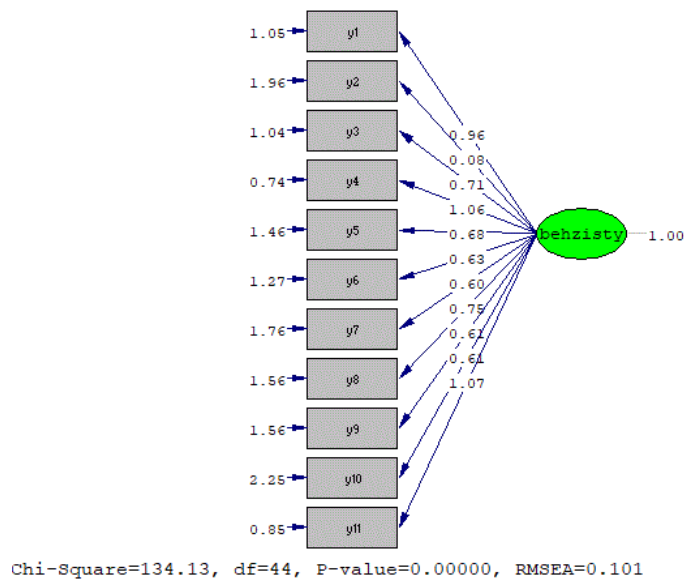
شکل ۱. خروجی لیزرل برای تحلیل عاملی تاییدی عامل ارتباط با مدرسه

روایی سازه پرسشنامه ارتباط با مدرسه

جدول ۳. شاخص های نیکویی برازش بهزیستی تحصیلی

RMSEA	PNFI	CFI	NFI	IFI	X2	DF	X2/DF
.۱۰	.۷۱	.۹۲	.۸۸	.۹۲	۱۳۴/۱۳	۴۴	۳/۰۵

جدول ۳ نشان می دهد که مقدار خی دو ۱۳۴/۱۳ با درجه آزادی ۴۴ در سطح ۰/۰۱ معنادار است. شاخص های برازش دیگر نشان دهنده برازش مدل می باشد.



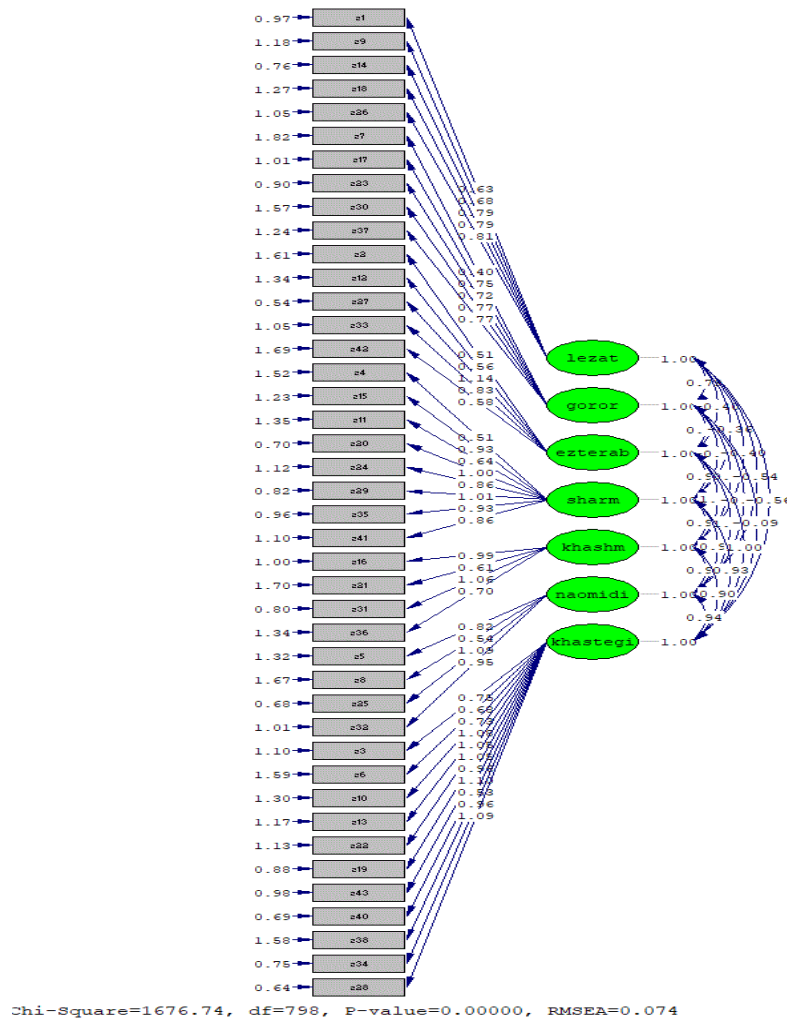
شکل ۲. خروجی لیزرل برای تحلیل عاملی تاییدی عامل بهزیستی تحصیلی

روایی سازه پرسشنامه بهزیستی تحصیلی

جدول ۴. شاخص های نیکویی برازش هیجانات تحصیلی

RMSEA	PNFI	CFI	NFI	IFI	X ²	DF	X ² /DF
.۰۷۴	.۸۴	.۹۵	.۹۱	.۹۵	۱۶۷۶/۷۴	۷۹۸	۲/۱۰

جدول ۴ نشان می دهد که مقدار خی دو ۱۶۷۶/۷۴ با درجه آزادی ۷۹۸ در سطح ۰/۰۱ معنادار است. شاخص های برازش دیگر نشان دهنده برازش مدل می باشد.



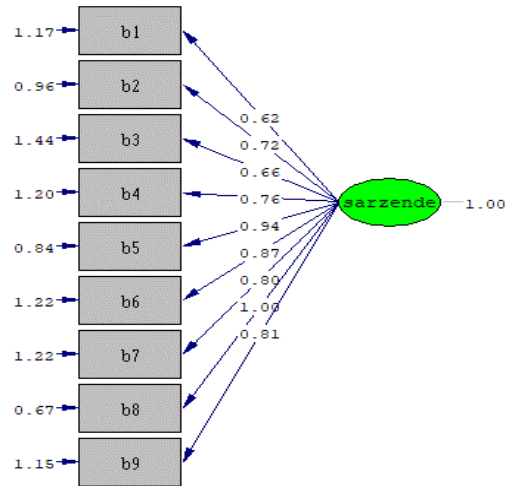
شکل ۳. خروجی لیزرل برای تحلیل عاملی تاییدی عامل هیجانات تحصیلی

روایی سازه پرسشنامه هیجانات تحصیلی

جدول ۵. شاخص های نیکویی برازش سرزندگی تحصیلی

RMSEA	PNFI	CFI	NFI	IFI	X ²	DF	X ² /DF
.۰۶۷	.۷۱	.۹۷	.۹۵	.۹۷	۵۲/۴۰	۲۷	۱/۹۴

جدول ۵ نشان می دهد که مقدار خی دو ۵۲/۴۰ با درجه آزادی ۲۷ در سطح ۰/۱۰ معنادار است. شاخص های برازش دیگر نشان دهنده برازش مدل می باشد.



Chi-Square=51.40, df=27, P-value=0.00312, RMSEA=0.067

شکل ۴. خروجی لیزرل برای تحلیل عاملی تاییدی عامل سرزندگی تحصیلی

جدول (۶): شاخص های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیرها	میانگین	انحراف معیار
ارتباط با مدرسه	۷۹/۱۵	۱۱/۷۶
بهزیستی تحصیلی	۲۹/۶۸	۸/۸۱
هیجانان تحصیلی	۱۱۸/۷۸	۲۷/۶۵
سرزندگی تحصیلی	۳۲/۸۰	۷/۸۴۳

روایی سازه پرسشنامه سرزندگی تحصیلی

یافته ها

در جدول ۱ شاخص های توصیفی متغیرها شامل میانگین، انحراف استاندارد ارائه شده اند. در جدول ۲ ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش ارائه شده اند.

بررسی سوال های پژوهش: در این قسمت با استفاده از آزمون های همبستگی پیرسون و مدل سازی معادلات ساختاری به آزمون فرضیه های پژوهشی پرداخته شد. به منظور تحلیل سه سؤال پژوهشی اول، از آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردید.

جدول (۷): همبستگی پیرسون برای تعیین رابطه بین متغیرها

متغیرها	ارتباط با مدرسه	بهزیستی تحصیلی	هیجانان تحصیلی	سرزندگی تحصیلی
ارتباط با مدرسه	۱			
بهزیستی تحصیلی	-.۴۵۲	۱		
هیجانان تحصیلی	-.۲۰۹	.۶۳۵	۱	
سرزندگی تحصیلی	.۲۶۸	-.۳۲۶	-.۱۳۸	۱

بررسی سوال پژوهشی چهارم: برای مشخص کردن تاثیر هر یک از متغیرهای ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی و تاب آوری تحصیلی بر هیجانان تحصیلی از آزمون رگرسیون چندگانه استفاده می شود. در رگرسیون چندگانه اهمیت و وزن یا تاثیر هر یک از متغیرهای ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی و تاب آوری تحصیلی بر هیجانان تحصیلی مشخص می شود. در معادله رگرسیونی برای مشخص کردن ضریب تعیین (R^2) و میزان وزن هر متغیر (Beta) مجموعه متغیرهای مستقل وارد معادله می شوند.

با توجه به جدول ۷ رابطه ی ارتباط با مدرسه (-۰.۲۰۹)، بهزیستی تحصیلی (۰.۶۳۵) و تاب آوری تحصیلی (-۰.۲۷۲) با هیجانان تحصیلی در سطح ۰.۱ معنی دار است. رابطه ی ارتباط با مدرسه و بهزیستی تحصیلی (-۰.۴۵۲) در سطح ۰.۱ معنی دار است. رابطه ی ارتباط با مدرسه و تاب آوری تحصیلی (۰.۳۸۵) مثبت و در سطح ۰.۱ معنی دار است. همچنین رابطه ی بهزیستی تحصیلی و تاب آوری تحصیلی (-۰.۳۲۹) منفی و در سطح ۰.۱ معنی دار است.

جدول (۸): نتایج آزمون رگرسیون چند متغیره

سطح معنی داری	F	میانگین توان های دوم	درجه آزادی	مجموعه توان های دوم	آزمون رگرسیون
.۰۰۰	۴۶/۱۸۷	۲۱۰۱۱/۱۰۴	۳	۶۳۰۳۳/۳۱۱	رگرسیون
		۴۵۴/۹۱۰	۱۹۶	۸۹۱۶۲/۴۴۴	باقیمانده
			۱۹۹	۱۵۲۱۹۵/۷۵۵	جمع

تاثیر مجموعه متغیرهای ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی و تاب آوری تحصیلی در تبیین هیجانانگات تحصیلی معنادار است.

مطابق با اطلاعات مندرج در جدول ۸ مقدار F برابر با ۴۶/۱۸۷ می باشد که در سطح $p = .000$ معنادار است و نشان می دهد که

جدول (۹): خلاصه مدل به دست آمده از رگرسیون چند متغیره

متغیر ملاک	متغیرهای پیش بین	R	R ²	R ² تعدیل شده
هیجانانگات تحصیلی	ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی، سرزندگی تحصیلی	.۶۴۴	.۴۱۴	.۴۰۵

$R^2 = 0.414$ تعدیل شده نشان می دهد که ۴۱/۴ درصد از واریانس هیجانانگات تحصیلی از طریق متغیرهای ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی و تاب آوری تحصیلی قابل پیش بینی است؛ به این ترتیب متغیرهای فوق ۴۱/۴ درصد کل واریانس متغیر وابسته را تبیین می کنند.

مطابق با اطلاعات مندرج در جدول ۹ برای تبیین میزان موفقیت شغلی بر حسب متغیرهای ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی و تاب آوری تحصیلی ملاحظه شد که میزان همبستگی چندگانه آن ها برابر با ۰/۶۴۴ با سطح معناداری $p \leq 0.1$ رابطه ی خطی معناداری بین متغیر پیش بین و ملاک وجود دارد. مقدار

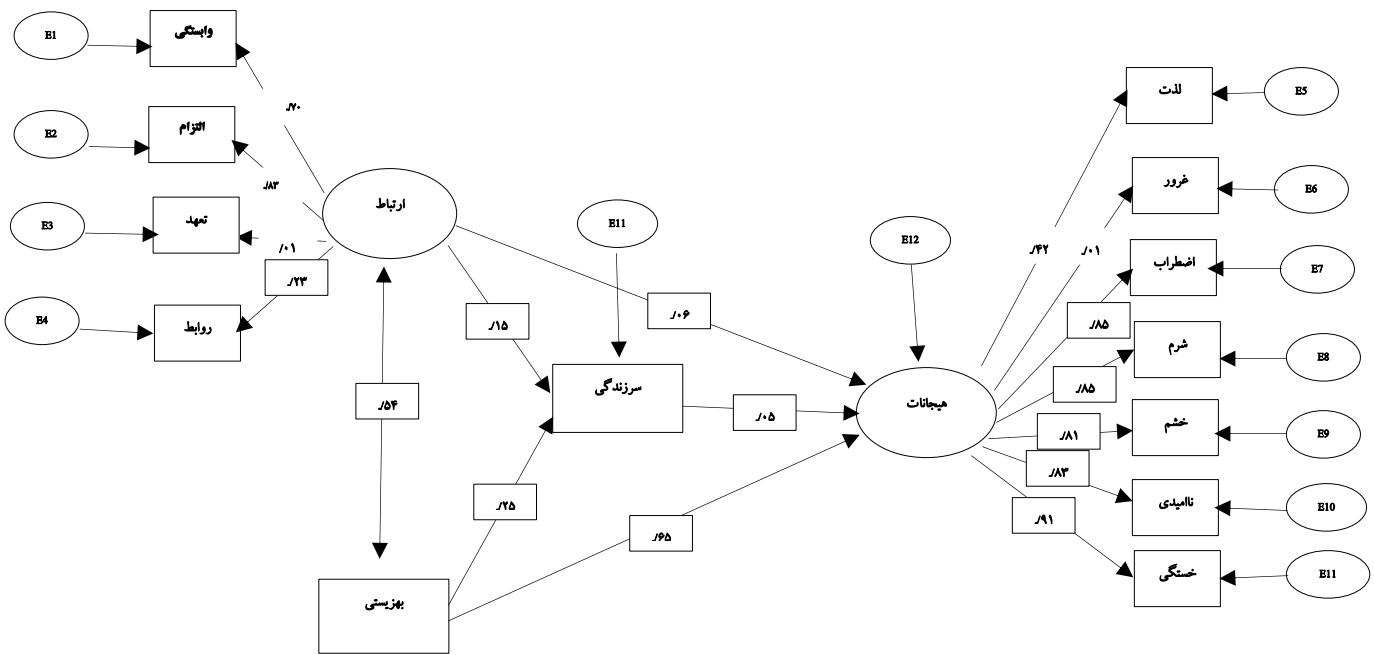
جدول (۱۰): ضرایب معادله رگرسیون چند متغیره

سطح معنی داری	T	ضریب استاندارد شده Beta	ضریب استاندارد نشده		متغیرهای پیش بین
			خطای برآورد	B	
.۰۶۷	۱/۸۴۴		۱۶/۳۱۰	۳۰/۰۷۴	ضریب ثابت
.۱۵۵	۱/۴۲۷	.۰۸۸	.۱۴۶	.۲۰۸	ارتباط با مدرسه
.۰۰۰	۱۱/۰۲۵	.۶۹۶	.۱۹۸	۲/۱۸۳	بهزیستی تحصیلی
.۲۷۰	۱/۱۰۶	.۰۶۵	.۲۰۶	.۲۲۸	سرزندگی تحصیلی

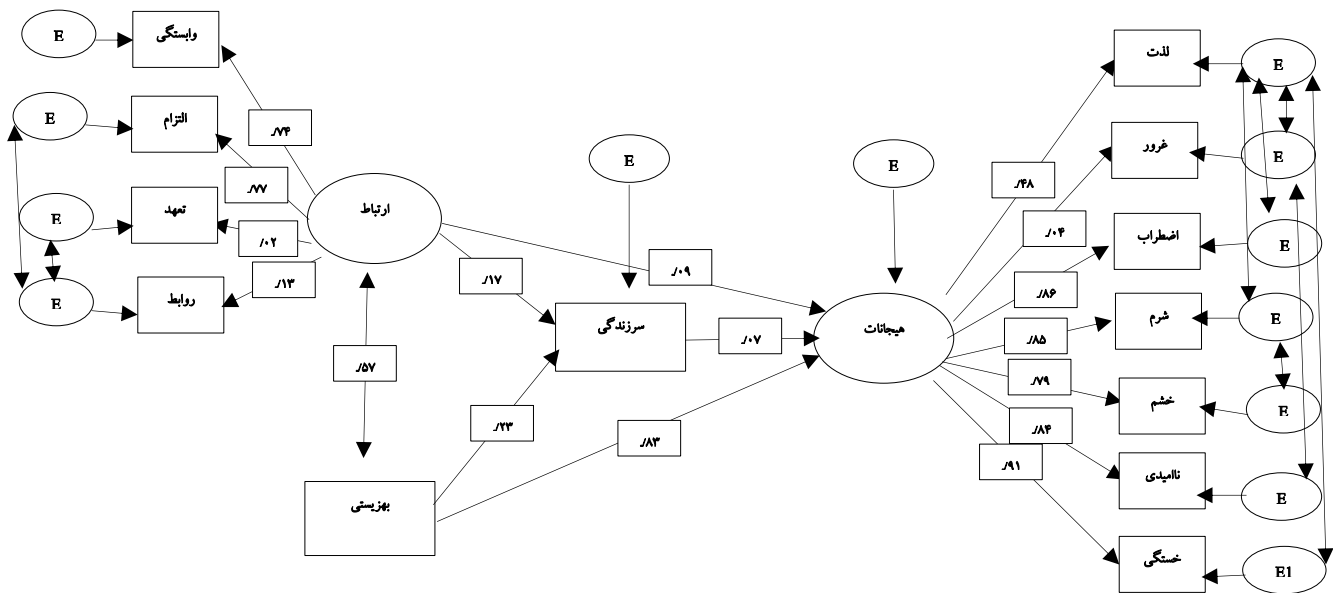
متغیر ملاک: هیجانانگات تحصیلی

را در افزایش هیجانانگات تحصیلی دانش آموزان ایفا کند. اما متغیر ارتباط با مدرسه و تاب آوری تحصیلی قدرت پیش بینی هیجانانگات تحصیلی دانش آموزان را ندارند. به منظور پیش بینی متغیر هیجانانگات تحصیلی از روی ارتباط با مدرسه و بهزیستی تحصیلی با توجه به متغیر میانجیگری تاب آوری تحصیلی از مدل معادلات ساختاری از نرم افزار ایموس استفاده شد.

بر اساس معادله رگرسیونی چندگانه ملاحظه می شود که متغیر بهزیستی تحصیلی با مقدار بتای ۰/۶۹۶ بیش از سایر متغیرها قدرت تبیین کنندگی متغیر هیجانانگات تحصیلی را دارد. به عبارت دیگر بهزیستی تحصیلی دارای بیشترین سهم در افزایش هیجانانگات تحصیلی دارد. به این ترتیب هر چه قدر دانش آموزان بهزیستی تحصیلی بیشتری داشته باشند، می تواند بیشترین تاثیر



شکل ۵: مدل استاندارد قبل از اضافه کردن مسیر



شکل ۶: مدل استاندارد بعد از اضافه کردن مسیر

نظر گرفتن نقش میانجی گری سرزندگی تحصیلی در دو مرحله قبل و بعد از اضافه کردن مسیر معنادار نشان می دهد.

مدل ارائه شده در شکل های ۵ و ۶ پیش بینی هیجانات تحصیلی را از روی ارتباط با مدرسه و بهزیستی تحصیلی با در

جدول ۱۱: شاخص نیکویی برازش مدل پژوهش

شاخص	علامت اختصاری	مدل قبل از اصلاح	مدل بعد از اصلاح
تطبیقی	CFI (شاخص برازش تطبیقی) TLI (شاخص توکر-لویس)	.۸۱۵	.۸۹۹
مقتصد	PNFI (شاخص برازش هنجار شده مقتصد) PCFI (شاخص برازش تطبیقی مقتصد) RMSEA (ریشه میانگین مربعات خطای برآورد)	.۶۱۱	.۵۸۹
مطلق	GFI (شاخص نیکویی برازش) Chi-Square X ² /df P-value	۳۰۸/۲۰۸ ۵/۰۵۳ .۰۰۰	۱۸۷/۲۶۸ ۳/۵۳۳ .۰۰۰

در جدول ۱۱ برخی از مهم ترین نتایج حاصل از برازش های مدل معادلات قبل و بعد از اضافه کردن مسیر ارائه شده است. برازش مدل مذکور بر اساس شاخص های Chi-square، P-VALUE، RMSEA، PCFI، کای اسکوئر (خی دو)، PNFI، TLI، CFI اندازه گیری شد که در جدول بالا به خوبی نشان داده شده است. همانطور که در جدول مشخص شده است شاخص های اندازه گیری برازش مدل اصلاح شده نشان می دهد که این مدل با توجه به نوع داده ها بیانگر برازش خوب مدل به دست آمده است و مدل نهایی به طور مطلوبی برازش یافته است.

بحث و نتیجه گیری

با توجه به اینکه هدف پژوهش حاضر، بررسی رابطه ارتباط با مدرسه و بهزیستی تحصیلی با هیجانات تحصیلی دانش آموزان با نقش واسطه ای تاب آوری تحصیلی بود، نتایج ضریب همبستگی نشان می دهد که بین ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی و سرزندگی تحصیلی با هیجانات تحصیلی دانش آموزان رابطه ی مستقیم و معنی داری وجود دارد.

با توجه به آن که در هنگام ارتباط با همسالان و معلمان دانش آموزان هیجانات مختلفی را در مدرسه تجربه می کنند بنابراین ارتباط با مدرسه برای دانش آموزان بحث می شود هیجانات مختلفی در مدرسه داشته باشند. نتایج پژوهش حاضر با تحقیق ژن و همکاران (۲۰۱۷) [۱۲]، آندرنمن (۲۰۰۲) [۲۳] که به این نتیجه رسیدند که بین ارتباط با مدرسه و هیجانات تحصیلی رابطه معناداری وجود دارد همخوانی دارد. تاکنون تحقیقی در زمینه بررسی این دو متغیر انجام نشده است که محقق بتواند همسو بودن یا همسو نبودن نتایج این تحقیق را مقایسه نماید. بررسی عوامل موثر بر موفقیت تحصیلی همواره از دغدغه های پژوهشگران نظام تعلیم و تربیت بوده است و در مطالعات متعدد

این عوامل به تناسب اهمیت و تاثیری که بر موفقیت تحصیلی داشته اند، شناسایی شده اند [۴۸]. یکی از عوامل مهمی که بر نتایج تحصیلی تاثیر بسزایی دارد، بهزیستی تحصیلی^{۱۲} است. بهزیستی تحصیلی به منزله نگرش دانشجویان به تحصیل می باشد. این نگرش در چهار بعد معنا پیدا می کند، نگرش کلی به زندگی تحصیلی، نگرش به مدرس، نگرش به همسالان و نگرش به سازمان و ساختمان محل تحصیلی [۴۹]. از این رو دانش آموزان نیازمند بهزیستی تحصیلی هستند و بهزیستی تحصیلی باعث هیجانات مختلفی می شود. نتایج پژوهش حاضر با تحقیق صحرایی (۱۳۹۵) [۳۸]، چراغی خواه، عرب زاده و کدیور (۱۳۹۴) [۳] که به این نتیجه رسیدند که بین بهزیستی تحصیلی و هیجانات تحصیلی رابطه معناداری وجود دارد همخوانی دارد. یکی از متغیرهایی که می تواند بین ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی و هیجانات تحصیلی نقش میانجی دارد متغیر تاب آوری تحصیلی است. که نتایج این پژوهش با تحقیق دهقانیان، حکمتیان فرد و پاسالاری (۱۳۹۷) [۴۰]، شیخ الاسلامی و طاهری (۱۳۹۶) [۴۱]، مرادی و همکاران (۱۳۹۷) [۴۲] که به این نتیجه رسیدند که بین تاب آوری تحصیلی و ارتباط با مدرسه و بهزیستی تحصیلی و هیجانات تحصیلی رابطه وجود دارد همسو است.

نتایج رگرسیون چندگانه نیز نشان داد بهترین متغیر پیش بینی کننده هیجانات تحصیلی، بهزیستی تحصیلی دانش آموزان است. به طور کلی متغیرهای ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی و تاب آوری تحصیلی ۴۱۴٪ درصد از واریانس هیجانات تحصیلی را تبیین می کنند. از میان این متغیرها، متغیر بهزیستی تحصیلی با بتای ۶۹۶٪، بیشترین وزن را دارد. به عبارت دیگر می توان از روی هیجانات تحصیلی دانش آموزان، یعنی وضعیتی که دانش آموزان دارای بهزیستی تحصیلی هستند

- [6] Schutz PA, Hong JY, Cross DI, Osban JN. Reflections on investigating emotion in educational activity setting. *Educational Psychology Review*, 2006; 18, 343-360.
- [7] Goetz T, Frenzel A, Hall N, Pekrun R. Antecedents of academic emotion: Testing the internal/external frame of reference model for academic enjoyment. *Contemporary Educational Psychology*, 2008; 33, 9-33.
- [8] Madani Y, Hashemi Golpayegani F, Gholam Ali Lavasani M. Presenting a combined model of emotion-oriented approach and Guttman model, *Quarterly Journal of Psychological Applied Research*, 2017; 4 (7), 88-73. [Persian]
- [9] Slominski L, Sameroff A, Rosenblum K, Kasser T. Longitudinal predictors of adult socioeconomic attainment, the roles of socioeconomic status, academic competence, and mental health. *Development and psychopathology*, 2011; 23 (1), 315–324.
- [10] Goetz T, Pekrun R, Hall NC, Haag L. Academic emotions from a social-cognitive perspective: antecedents and domain specificity of students, affect in the context of Latin instruction. *British Journal of Educational Psychology*, 2006; 76:289-308.
- [11] You JW, Kang M. The role of academic emotions in the relationship between perceived academic control and self-regulated learning in online learning, *Computers & Education*, 2014; 77, 125–133.
- [12] Zhen R, Liu R, Ding Y, Wang J, Liu Y, Le X. The mediating roles of academic self-efficacy and academic emotions in the relation between basic psychological needs satisfaction and learning engagement among Chinese adolescent students, *Learning and Individual Differences*, 2017;54, 210–216.
- [13] Pekrun R. The control-value theory of achievement emotions: Assumptions, corollaries, and implications for educational research and practice. *Educational psychology review*, 2006; 18(4):315-41.
- [14] Gläser-Zikuda M, Stuchlíková I, Janík T. Emotional Aspects of Learning and Teaching: Reviewing the Field Discussing the Issues. *Toretical and research papers, Orbis Scholae*, 2013;7(2),7-22.

تا حد زیادی (بتای ۶۹۶٪. از نسبت واریانس مذکور) هیجانات تحصیلی دانش آموزان را پیش بینی کرد. نتایج معادلات ساختاری نشان داد که رابطه ارتباط با مدرسه و بهزیستی تحصیلی با هیجانات تحصیلی با نقش میانجی گری سرزندگی تحصیلی معنادار بود یعنی هرچه دانش آموزان ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی و سرزندگی تحصیلی بیشتری داشته باشند دارای هیجانات تحصیلی بیشتری خواهند بود و مدل برازش مطلوبی داشت.

واژه نامه

1. Goetz, Frenzel, Hall & Pekrun	گوئتز، فرنزل، هال و پکران
2. Zhou, Main & Wang	ژو، ماین و ونگ
3. Millings	میلینگ
4. Samdal, Wold & Bronis	سمدال، وود و برونیس
5. Putavin	پوتواین
6. Norman & Streiner	نورمن و استرینر
7. Si Woo	سی وو
8. Montazer and Garver	منتزر و گارور
9. Klein	کلاین
10. Lohlin	لوهلین
11. Pekrun	پکران
12. Academic Well-Being	بهزیستی تحصیلی

فهرست منابع

- [1] Pekrun R, Linnenbrink-Garcia L. *Handbook of emotions in education*. New York: Taylor & Francis. 2014.
- [2] Pekrun R, Hall NC, Goetz T, Perry RP. Boredom and academic achievement: Testing a model of reciprocal causation. *Journal of Educational Psychology*, 2014; 106(3):696.
- [3] Cheraghkhah Z, Arabzadeh M, Kadivar, P. The role of academic optimism, academic excitement and school well-being in students' mathematical performance. *Journal of Positive Psychology*, 2015;1 (3), 11-20. [Persian]
- [4] Pekrun R, Perry RP. Control-value theory of achievement emotions. In R. Pekrun & L. Linnenbrink- Garcia (Eds.). *International handbook of emotions in education*, (pp. 120–141). New York, NY: Taylor & Francis. . 2014.
- [5] Stephanou G. Students' classroom emotions: Cognitive antecedents and school performance. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 2011; 9 (1), 5-48.

- depression, *Journal of Adolescence*, 2012;35: 1061-1067.
- [25] Samdal, O., Wold, B. and Bronis, M. (1999). Relationship between students perceptions of school environment, their satisfaction with school and perceived academic achievement: An international study. *Journal School Effectiveness and school Improvement*, 10(3): 296- 320.
- [26] Diner E, Oishi S, Lucasc RE. Personality, culture and subjective well- being: Emotional and cognitive Evaluations of life, *Annual Review of psychology. Journal Psychology*, 2003; 54: 403- 425.
- [27] Wang M, Eccles J. Adolescent behavioral, emotional, and cognitive engagement trajectories in school and their differential relations to educational success. *Journal of Research on Adolescence*, 2011; 22(1): 31- 9.
- [28] Meera K, Dustin N. Self-efficacy and academic achievement: Why do implicit beliefs, goals, and effort regulation matter? *Learning and Individual Differences*, 2013; 25:67-72.
- [29] Woogual L, Myung-Jin L, Mimi B. Testing interest and selfefficacy as predictors of academic self-regulation and achievement. *Journal Contemporary Educational Psychology*, 2014;39: 86-99.
- [30] Rolf JE. Resilience: An interview with NormanGarmezy. In:Glantz MD, Johnson JL, editors. *Resilience and development: Positive life adaptations*. New York, NY: Kluwer Academic/Plenum, 1999; 5–14.
- [31] Putwain D, Symes W, Connors L, DouglasOsborn E. Is academic buoyancy anything more than adaptive coping? *Anxiety ,Stress and Coping*, 2012;25(3): 349-358.
- [32] Pourabdol S, Sobhi Gharamaki N, Abasi M. [Comparison of Academic Procrastination and Academic vitality with and without specific learning disorder]. *Journal Of Learning Disabilities*, 2015; 4(3): 22 - 38. [Persian]
- [33] Sarah M, Paul C, Lisa. K. Well-being, Academic buoyancy and educational achievement in primary school student. *International Journal of Educational Research*, 2013; (62): 239-248
- [34] Duijin M, Rosenstiel IV, Schais W, Smallenbroek C, Dahmen R. vitality and health:A lifestyle programme FOR
- [15] Cocorada E. Achievement emotions and performance among university students. *Bulletin of the Transilvania University of Brasov Series VII: Social Sciences Law*, 2016; 9(2):119-28.
- [16] Pekrun R, Elliot AJ, Maier MA. Achievement goals and achievement emotions: Testing a model of their joint relations with academic performance. *Journal of educational Psychology*, 2009; 101(1):115.
- [17] Pekrun R, Goetz T, Frenzel AC, Barchfeld P, Perry RP. Measuring emotions in students' learning and performance: The Achievement Emotions Questionnaire (AEQ). *Contemporary educational psychology*, 2011; 36(1):36-48.
- [18] Ismail NM. EFL Saudi students' class emotions and their contributions to their English achievement at Taif University. *International Journal of Psychological Studies*, 2015;7(4):19.
- [19] Brown R, Evans WP. Extracurricular activity and ethnicity: Creating greater school connection among diverse student populations. *Urban Education*, 2002; 37, 41- 58.
- [20] Kia-Keating M, Heidi-Ellis B. Belonging and connection to school in resettlement: Young refugees, school belonging, and psychosocial adjustment. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*; 2007; 12, 29-43.
- [21] Hejazi, Ejei J, Ranjbar Gh. Predicting relationship with school based on attachment to parents and peers. *Family Research Quarterly*. 2013; 9 (33): 83-97. [Persian]
- [22] Thompson DR, Lachan R, Overpeck M, Ross JG, Gross LA. School connectedness in the health behavior in school-aged children study: The role of student, school, and school neighborhood characteristics. *Journal of School Health*, 2006; 76, 379-386.
- [23] Rezaei Sharif A., Hajlou N. Confirmation factor analysis of school, teacher and family relationship scales in students. *Journal of Educational Psychology*, 2014; 32 (10): 204-187. [Persian]
- [24] Millings A, Buck R, Montgomery A, Spears M, Stallard P. School connectedness, peer attachment, and self-esteem as predictors of adolescent

- of school work. *Journal of Teaching and Learning Studies*, 2018; 10(1):1-24. [Persian]
- [43] Norman GR, Streiner DL. *PDQ statistics (Vol. 1)*. PMPH-USA. 2003.
- [44] Bahrami F, Badri M. The relationship between perception of learning environment and academic vitality with the mediating role of cognition, metacognition, motivation for progress and self-efficacy in students. *Quarterly Journal of Cognitive Strategies in Learning*. 2017;5 (9): 189-212. [Persian]
- [45] Panaghi L, Ahmadabadi Z, Zadeh Mohammadi A, Posht Mashhadi M. Construction and Credit of School Communication Questionnaire. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 2011; 16 (1) [Persian]
- [46] Pietarinen J, Soini T, Pyhältö K. Students' emotional and cognitive engagement as the determinants of well-being and achievement in school. *International Journal of Educational Research*, 2014; 67: 40-51.
- [47] Hossein Chari M, Dehghanizadeh MH. Educational vitality and understanding of the family communication pattern, the mediating role of self-efficacy. *Journal of Teaching and Learning Studies*, 2012; 4 (2): 22-47. [Persian]
- [48] Hosseini S, FathAbadi J, Shokri O, Pakdaman SH. [Educational success based on target orientation and subjective well-being of students and parents: A model for structural equations]. *Educational Research*, 2015; (31): 154-157. [Persian]
- [49] Belfi B, Goos M, Fraire BD, Damme JV. The effect of class composition by gender and ability on secondary school students school wellbeing and academic self-concept: A literature review. *Journal Educational Research Review*, 2012; 7(1): 62- 74.
- employees. *European Journal of integrative Medicine*, 2011; (3): 97-10.
- [35] Solberg PA, Hopkins WG, ommundsen Y, Halviri H. Effects Of three training types on vitality among older adults: A Self-determination theory perspective. *Psychology of Sport and Exercise*, 2012; (13):407-417
- [36] Belogolovsky E, Somech A. Teachers organizational citizenship behavior: Examining the boundary between in-role behavior and extra-role behavior: from the perspective of teacher, principals and parents. *Teaching and Teacher Education*, 2010; 26(4),914-923.
- [37] Brennan J, Ryan S, Ranga M, Brae S, Durazzi N, Kammphuis B. Study oInnovation in education: Final Report. Luxembourg: Publications of the European Union. 2014.
- [38] Sahraei S. Relationship between academic self-efficacy beliefs and academic well-being: The mediating role of perceived academic stress and developmental emotions. Master Thesis. Shahid Beheshti University. 2016. [Persian]
- [39] Sadeghi M, Barzegar Bafrooi M. The mediating role of academic excitement in relation to students' basic psychological needs and academic satisfaction. *Research in Medical Education*, 2019; 11 (2), 32-43. [Persian]
- [40] Dehghani Y, Hekmatian Fard S, Pasalari M. Comparison of academic hope, academic vitality and academic conflict in students with learning disabilities and normal. *Journal of Exceptional Psychology*, 2018; 8 (31), 215-236. [Persian]
- [41] Shaykh al-Islami R, Taheri J. Explain Ali's academic vitality based on attachment to parents and peers and cognitive emotion regulation. *Journal of Psychological Methods and Models*, 2017; 8 (3), 1-20. [Persian]
- [42] Moradi M, Alipour C, Tarifi Hosseini H, Abbasian M. The Relationship between Perceived Social Support and School Value and Academic Vitality: The mediating role