



The Effect of Excitement and Irrational Beliefs on Marital Incompatibility of Married High School Teachers in Isfahan

Mahsa Safian Esfahani^{1*}

1 Graduated from the Faculty of Family Therapy, Islamic Azad University, Khomeini Shahr Branch

* **Corresponding author:** Graduated from the Faculty of Family Therapy, Islamic Azad University, Khomeini Shahr Branch

Received: 2020-05-11

Accepted: 2020-05-13

Abstract

The aim of this study was to determine the relationship between irrational beliefs and excitement and marital compatibility. A total of 121 married teachers in Isfahan were selected by stratified sampling method and answered the Jones irrational belief questionnaire (IBT), the Zuckerman questionnaire (1978) and the Spaniard questionnaire (1976). Data were analyzed by Pearson correlation coefficient, t-test of two independent groups and analysis of variance. The results showed that irrational and emotional beliefs do not have an interactive effect on marital adjustment. Also, there is no significant positive relationship between irrational beliefs and marital adjustment. In addition, there is a significant positive relationship between marital excitement and marital incompatibility, while there is no difference between irrational beliefs of men and women.

Keywords: The relationship between irrational beliefs, Excitement, Marital adjustment



تأثیر هیجان خواهی و باورهای غیرمنطقی بر سازگاری زناشویی معلمان متأهل مقطع دبیرستان شهرستان اصفهان

مهسا صافیان اصفهانی^{۱*}

^۱ دانش آموخته کارشناسی ارشد، روانشناسی گرایش خانواده درمانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد خمینی شهر
* نویسنده مسئول: دانش آموخته کارشناسی ارشد، روانشناسی گرایش خانواده درمانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد خمینی شهر

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۰۲/۲۴

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۰۲/۲۲

چکیده

هدف این پژوهش، تعیین رابطه بین باورهای غیرمنطقی و هیجان خواهی با سازگاری زناشویی بود. پژوهش حاضر از نوع علی-مقایسه ای یاپس رویدادی است. تعداد ۱۲۱ نفر از دبیران متأهل شهرستان اصفهان با روش نمونه‌گیری طبقه‌ای انتخاب شدند و به پرسشنامه های باورهای غیرمنطقی جونز (IBT)، پرسشنامه زاگرم (۱۹۷۸) و پرسشنامه اسپانییر (۱۹۷۶) پاسخ دادند. داده ها با آزمون ضریب همبستگی پیرسون، آزمون ادوگروه مستقل و تحلیل واریانس تحلیل شد. نتایج نشان داد که باورهای غیرمنطقی و هیجان خواهی تأثیر تعاملی بر سازگاری زناشویی ندارند. همچنین، ارتباط مثبت معناداری بین باورهای غیرمنطقی و سازگاری زناشویی وجود ندارد. علاوه بر این، ارتباط مثبت معناداری میان هیجان‌خواهی و سازگاری زناشویی وجود دارد در حالیکه بین باورهای غیرمنطقی زنان و مردان تفاوتی وجود ندارد.

واژگان کلیدی: رابطه بین باورهای غیر منطقی- هیجان خواهی- سازگاری زناشویی

تمامی حقوق نشر برای فصلنامه رویکردی نو در علوم تربیتی محفوظ است.

مقدمه

به رغم خوشایند بودن پیوند ازدواج یافته های پژوهشی حکایت از آن دارد که رضایت زوج ها به آسانی به دست نمی آید در نتیجه قویترین پیوند انسانی یعنی ازدواج در مستحکم ترین قرارگاه آن یعنی سامانه خانواده در معرض خطر جدی قرار دارد افزایش میزان طلاق در جوامع مختلف و نیز کشور ما مؤید این مطلب است. به این دلیل ضروری است که به عوامل مؤثر بر سازگاری زناشویی توجه شود با شناسایی این عوامل می توان میزان ازدواجهای با خطر بالا را کاهش داد و بر رضایت و شادکامی ازدواجهای موجود افزود و از این طریق از پیامدهای ناگوار از نابسامانی خانوادگی جلوگیری کرد [۱].

زنان جوان استرس کمتری نسبت به دوران مجرد خود دارند و مردان جوان متأهل دچار استرس بیشتری نسبت به دوره مجرد خود می شود زیرا ازدواج امنیت خاطر برای زنان و احساس مسئولیت بیشتر برای مردان است. ازدواج برای زنان بیشتر دارای جنبه های عاطفی و صمیمیت تعلق است. در حالیکه برای مردان جنبه های مراقبت و کارهای خانه، ارتباط جنسی، پرورش فرزندان به وسیله زنان را در بر می گیرد [۲].

آلبرت آلیس^۱ که از بنیان مکتب درمان (عقلانی-عاطفی- رفتاری) است اعتقاد دارد که مشکلات روانی افراد از شیوه نگرش و تفکر آنها درباره اشیاء و امور سرچشمه می گیرد و تا زمانی که تفکر غیر منطقی ادامه دارد اختلالات عاطفی به نوبه خود باقی می ماند [۳]. در طی چند سال اخیر کاربرد تئوری عقلانی-عاطفی-

طولانی تر و وضعیت اقتصادی بهتری دارند و به طور ثابت از بهزیستی روانی بیشتری نسبت به هرگز ازدواج نکرده ها، مطلقه ها و بیوه ها برخوردارند [۹].

باتوجه به اهمیتی که ازدواج و سازگاری زناشویی در سلامتی روان برعهده پژوهش حاضر سعی براینکه نقش باورهای غیرمنطقی و هیجان خواهی را بر سازگاری زناشویی مورد بررسی قرار دهد. تحقیق سلیمانیان نشان دادمیزان تفکرات غیرمنطقی در افرادی که دارای ناراضی زناشویی بودند بیشتر از افرادی بود که دارای رضایت زناشویی بودند [۱۰].

نتایج تحقیقات کجیاف و همکاران [۱۱] نشان داد که همبستگی معناداری بین سطح هیجان خواهی مردان و زنان و رضایت مندی زناشویی وجود دارد. وقتی افراد بر مبنای رگه هیجان خواهی، یک رگه شخصیتی ازدواج می کنند، افراد دارای سطح هیجان خواهی شدید با همسران نظیر خود افراد دارای سطح هیجان خواهی خفیف با همسران همانند خویش ازدواج می کنند و بدین ترتیب زندگی زناشویی آنها از پایداری خوبی برخوردار است [۱۱]. پژوهش علی محمدی نشان داد بین سازگاری زناشویی مردان و زنان متأهل تفاوت معناداری وجود دارد [۱۲].

خداپناهی نقش هیجان خواهی را در تحکیم روابط زناشویی مطالعه کرده است. نتایج به دست آمده در این پژوهش نشان می دهد که بین نمرات هیجان خواهی زوج های سازگار، همبستگی معناداری وجود دارد بدین معنا که سطح هیجان خواهی زوج ها به عنوان عامل مهم در سازگاری زناشویی تلقی می شود و بنابراین سطح هیجان خواهی میتواند به عنوان عامل بروز ناسازگاری در زندگی زناشویی به شمار آید [۱۳]. پژوهش حاضر در نظر دارد تأثیر باورهای غیرمنطقی و هیجان خواهی را بر سازگاری زناشویی جامعه آماری بررسی کند.

روش:

پژوهش حاضر از نوع علی-مقایسه ای می باشد. جامعه این پژوهش کلیه دبیران متأهل مقطع ابتدایی شهرستان اصفهان می باشد. که تعداد ۱۲۱ نفر از دبیران متأهل مقطع دبیرستان شهرستان اصفهان ۶۱ نفر از بین دبیران مرد و ۶۰ نفر از بین دبیران زن می باشد

حجم نمونه

حجم نمونه پژوهش ۱۲۱ نفر از دبیران متأهل مقطع ابتدایی شهرستان اصفهان می باشد که ۶۱ نفر از بین دبیران مرد و ۶۰ نفر از بین دبیران زن می باشند نمونه انتخابی این پژوهش به ترتیب ۲۱ نفر از دبیرستان پسرانه هراتی، ۲۰ نفر از دبیرستان پسرانه شهید رجایی و ۲۰ نفر از دبیرستان پسرانه البرز از بین دبیران متأهل

رفتاری به منظور شناسایی افکار غیرمنطقی شهرت فراوان یافت. این تئوری بر این اساس است که ناراحتی ها و اضطرابهای هر فرد زائیده افکار غیرمنطقی اوست در نتیجه برای درمان اختلالات رفتاری می بایست آموزش استدلال و منطق و هدایت صریح و مستقیم حداکثر استفاده را به عمل آورد تا بتوان افکار منطقی تر و عقلانی تر را جایگزین افکار غیرعقلانی و حذف اختلالات رفتاری نمود. روش درمانی عقلانی-عاطفی-رفتاری منعکس کننده رویکرد شناختی در درمان اختلالات عاطفی رفتاری می باشد. هدف کلی آن به حداقل رسانیدن نظرگاه مراجع در زمینه خود مغلوب سازی و یاری دادن به او در جهت کسب فلسفه قابل انطباق تر و واقعی در مورد حیامی باشد [۴].

به عبارتی مراجع رایاری می دهد تا اعتماد به نفس و قدرت تحمل ناملایمات را به دست آورد و خود را به سادگی هر خیر و شری بلکه عقل سلیم و استدلال صحیح و منطقی را در اعمال و رفتار خود به کار گیرد [۵].

در آغاز دهه (۲۰۰۰)، ماروین زاگرم^۲، روانشناس دانشگاه دلاویر، پژوهشی را درباره یکی از جنبه های شخصیت اجرا کرد که آن راهیجان خواهی نامید. این صفت عنصر وراثتی عمده ای دارد که ابتدا آیزنک به آن اشاره کرد.

زاگرم هیجان خواهی را به اینصورت تعریف می کند. میل به هیجانها و تجربیات متنوع، تازه، پیچیده، شدید و تمایل به مخاطره جویی بدنی، اجتماعی، قانونی و مالی به علت چنین تجربه ای بررسی گروههایی در ایالات متحده معلوم کرد که افراد زیاد هیجان خواه به احتمال بیشتری سیگاری کشند، الکل می نوشند، سریع رانندگی می کنند، تصادفات اتومبیل و محکومیت به خاطر رانندگی بی پروا یا در حالت مستی بیشتری دارند و به فعالیتهای جنسی مکرر اقدام می کنند [۶].

مسئله مهم در ازدواج سازگاری زناشویی و رضایت از ازدواج است. آلیس سازگاری زناشویی احساسات عینی، خشنودی و رضایت ولذت تجربه شده از همسر با در نظر گرفتن همه جنبه های زندگی زناشویی است [۷].

بر اساس نظریه اریکسون^۳ [۸] ازدواج معمولاً در راستای نیاز مرحله ۶ تحول شخصیت فرد یعنی (همجوشی، مردم آمیزی یا نیاز به صمیمیت) در برابر مردم گریزی یا ناز و اطیلی مطرح است. ارضاء صحیح این نیاز تا حد زیادی مرهون طی، مراحل قبلی به ویژه نوجوانی و کسب هویت است.

تحقیقات گوناگون نشان داده است که افراد متأهل در مجموع خوشبخت تر و راضی تر از مجردها و مطلقه ها و بدون همسر (بیوه ها) هستند. همچنین زنان جوان متأهل استرس کمتری از دوره مجرد متحمل می شوند و همچنین نشان می دهد که سلامت جسمانی و روانی افراد متأهل بیشتر است و عموماً عمر

که از هیجان خواهی مطابقت داشت اجرا کرده است. این افراد کسانی بودند که برای آزمایشهای روان شناختیکه آنان را در معرض تجربه های جدید قرار می داد داوطلب شده بودند کسانی که شغلشان با خطر جسمانی توأم بود (نظیر افسران پلیس و رانندگان) و کسانی که تجربه مصرف موادمخدر و تجربه های متنوع جنسی داشتند. نمره های این آزمودنیها نمره های اشخاصی که به طور عمومی و از روی اراده از این نوع فعالیتها اجتناب می کردند، مقایسه شدند، کسانی که اقدام به فعالیتهای غیرعادی و خطرناک می کردند در آزمون SSS نمره بالایی بدست آوردند و افرادی که فعالیتهای آرامتروکم حادثه را ترجیح می دادند، در این آزمون نمره پایینی داشتند [۱۷].

پرسشنامه مقیاس سازگاری زناشویی دونفره (زن و شوهر)

این پرسشنامه رضایت یک ابزار ۳۲ عبارتی برای ارزیابی کیفیت رابطه زناشویی از نظر شوهر که در سال ۱۹۶۷ توسط اسپانیر^۴ ساخته شده است و تا سال ۱۹۸۴ در حدود ۱۰۰۰ مطالعه به عنوان ابزار پژوهش مورد استفاده قرار گرفته است. (۱۸) نمره کلی این پرسشنامه بین ۱۵ تا ۱۰۰ متغیر است. که کسب نمرات برابر باید یابیشتر از ۱۰۰ به معنای سازگار افراد و نمرات کمتر از ۱۰۰ به معنی وجود مشکلاتی در روابط زناشویی و عدم سازگاری و تفاهم خانوادگی است. اعتبار و روایی مقیاس اسپانیر قابلیت اعتماد مقیاس را در سطح نمرات کلی ۹۶٪ و برای مقیاس های فرعی به ترتیب برای رضامندی دونفره ۹۴٪، برای توافق دونفره ۹۰٪، برای همبستگی دونفره ۸۶٪ و برای ابراز محبت و عواطف در روابط دونفره ۷۳٪ مشخص نمود. اسپانیر روایی محتوای این مقیاس را برای سنجش سازگاری زناشویی با استفاده از قضاوت متخصصان روایی ملاک بر اساس تفاوتی که در نمرات زوج های ناسازگار (از هم جدا شده یا در حال جدایی) و زوج های دارای زندگی مشترک پایدار و روایی آن با پرسشنامه لوکه و والاس^۵ [۱۷] همبستگی ۹۶٪ نشان داد.

این پژوهش با هدف بررسی رابطه باورهای غیرمنطقی و هیجان خواهی بر سازگاری زناشویی دبیران متأهل شهرستان اصفهان انجام شد. منبع کنترل باورهای غیرمنطقی با پرسشنامه ۱۰۰ سوالی جونز اندازه گیری شد. هیجان خواهی آزمودنی ها با مقیاس هیجان خواهی زاگرم که ۴ مولفه تجربه طلبی، ماجراجویی، ملال پذیری و گریز از بازاری رامی سنجده، اندازه گیری شد. در نهایت سازگاری زناشویی آزمودنی ها با پرسشنامه ۳۲ سوالی اسپانیر اندازه گیری شد. داده های جمع آوری شده از طریق نرم افزار SPSS تحلیل شد. با وجه به طرح تحقیق، از ضرایب همبستگی پیرسون، رگرسیون و تحلیل واریانس دو طرفه بهره

مردو از بین دبیران متأهل زن به ترتیب ۲۰ نفر از دبیرستان دخترانه سمیه ۲۰ نفر از دبیرستان دخترانه بهشت آیین و ۲۰ نفر از دبیرستان دخترانه فرهنگ می باشند.

روش نمونه گیری

در پژوهش حاضر با توجه به نوع پژوهش علی-مقایسه ای نمونه گیری به صورت طبقه ای می باشد. پژوهشگر با حضور در محوطه آموزشگاهها و توضیح هدف پژوهش دبیران را بر اساس پاسخگوئی ایشان به پرسشنامه های مربوطه مورد بررسی قرار می دهد.

ابزارهای پژوهش

ابزار گردآوری شده در این پژوهش سه پرسشنامه می باشد که متشکل از آزمون باورهای غیرمنطقی جونز (IBT)، پرسشنامه هیجان خواهی زاگرم و پرسشنامه سازگاری زناشویی دونفره (زن و شوهر) می باشد.

آزمون باورهای غیرمنطقی جونز

آزمون عقاید غیر منطقی برای اندازه گیری و سنجش عقاید غیر منطقی ساخته شده است. در سال ۲۰۰۱ توسط جونز تهیه گردید. در ایران توسط تقی پور در سال ۱۳۸۶ کار هنجاریابی با یک نمونه ۱۰۶ نفری از دانشجویان دانشگاه علامه طباطبائی انجام شد. رای و اعتبار ضریب آلفای کرونباخ ۷۱/۰ است. در باورهای غیر منطقی جونز بالاترین نمره ۱۰۰ می باشد. و دارای ۱۰ خرده آزمون می باشد.

روایی محتوای پرسشنامه در ایران توسط متخصصان رشته های روانشناسی و مشاوره از جمله دکتر فرزاد و دکتر محمودی و آقای محمدی کارشناس ارشد روانشناسی کانون اصلاح و تربیت مورد تأیید قرار گرفت. (۱۴). اعتبار آزمون باورهای غیرمنطقی در سال ۱۳۸۶ با یک نمونه ۱۰۶ نفری از دانشجویان دانشگاه علامه طباطبائی بامیانگین سنی ۲۴/۲۵ از طریق آلفای کرونباخ ۷۰٪ بدست آمده و در سال ۱۳۸۵ با نمونه ای ۶۰۰ نفری از دانش آموزان دبیرستان بامیانگین سنی ۱۶/۵ محاسبه شد نتایج نشان دهنده معنی دار بودن مقیاس های دهگانه در سطح ۰/۵ بود (۱۵). در پژوهش دیگر میزان کرونباخ کل تست ۸۲٪ بدست آمده است. (۱۶)

آزمون هیجان خواهی زاگرم

زاگرم یک پرسش نامه ۴۰ ماده ای مواد کاغذی به نام مقیاس هیجان خواهی (SSS) ساخته است. در جریان ساخت این آزمون، او آن را روی اشخاص بسیاری که رفتارشان با تعریفی

جدول ۲: بررسی مقایسه ای « سازگاری زناشویی » با تاکید بر « باورهای غیر منطقی و هیجان خواهی »

متغیر	درجه آزادی	میزان F	سطح معنی داری
باورهای غیر منطقی	۷۵	۰ / ۷۶۵	ج ۰ / ۷۲۲
هیجان خواهی	۲۱	۰ / ۹۰۵	۰ / ۶۳۱
اثر تعاملی باورهای غیر منطقی و هیجان خواهی	ج ۱۹	۱ / ۲۱۳	۰ / ۵۰۴

فرضیه ۱ - باورهای غیر منطقی و هیجان خواهی تاثیر تعاملی بر سازگاری زناشویی دارند .

جدول ۲ میزان سازگاری زناشویی راباتوجه به میزان باورهای غیرمنطقی و هیجان خواهی نشان می دهد . همانطور که در جدول مشاهده می شود اثر اصلی باورهای غیر منطقی بر سازگاری زناشویی دبیران متاهل با توجه به میزان F بدست آمده ۰ / ۷۶۵ و سطح معنی داری معادل ۰ / ۷۲۲ معنی دار نمی باشد. اثر تعاملی هیجان خواهی بر سازگاری زناشویی نیز باتوجه به F بدست آمده ۰ / ۹۰۵ و سطح معنی داری ۰ / ۶۳۱ ، معنا دار نمی باشد . علاوه بر این اثر تعاملی باورهای غیر منطقی و هیجان خواهی بر سازگاری زناشویی با میزان F برابر با ۲۱۳ / ۱ و سطح معنی داری ۰ / ۵۰۴ می باشد .

بنابراین با توجه به یافته های پژوهش تاثیر تعاملی باورهای غیر منطقی و هیجان خواهی بر سازگاری زناشویی تایید نشده و رد می گردد .

گرفته شد . برای مقایسه باورهای غیرمنطقی و هیجان خواهی و میزان سازگاری زناشویی در زنان ومردان از آزمون T دو گروه مستقل استفاده شد. تحلیل های آماری در دو بخش توصیفی و استنباطی می باشد که در ادامه آمده است. آمار توصیفی شامل فراوانی، میانگین انحراف معیار و نمودارهای متناسب است. آمار استنباطی شامل ضرایب همبستگی، رگرسیون تحلیل واریانس دو طرفه و آزمون T دو گروه مستقل است.

تجزیه و تحلیل داده ها

در این بخش، مشخصات جمعیت شناختی نمونه بررسی شده طی جدول شماره ۱ با استفاده از میانگین و انحراف معیار و نمودار شماره یک برای متغیرهای پژوهش ذکر شده است.

جدول ۱. توزیع فراوانی متغیر « جنسیت »

شاخص ها	جنسیت	تعداد	درصد
آزمودنی ها	دبیران زن	۶۰	۴۹ / ۶
	دبیران مرد	۶۱	۵۰ / ۴
	مجموع	۱۲۱	۱۰۰

جدول ۱ توزیع فراوانی متغیر جنسیت را نشان می دهد. همانطور که در جدول دیده می شود نمونه شامل ۱۲۱ دبیر زن و مرد می شود که از این تعداد ۶ / ۴۹ درصد از افراد نمونه (۶۰) نرزن و ۴ / ۵۰ درصد افراد (۶۱) نفر مرد هستند . در ادامه ی این بخش با استفاده از آزمون های آمار استنباطی شامل آزمون تحلیل واریانس دو طرفه ، ضریب همبستگی پیرسون و آزمون t دو گروه مستقل فرضیه های پژوهش مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

جدول ۳. آزمون ضریب هم بستگی پیرسون، بررسی مقایسه ای « سازگاری زناشویی » با تاکید بر « باورهای غیر منطقی » دبیران

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	سازگاری زناشویی	باورهای غیر منطقی	سطح معنی داری
سازگاری زناشویی	۱۰۰ / ۸۹	۱۱ / ۰۹	۱	- ۰ / ۱۲۶	۰ / ۱۶۷
باورهای غیر منطقی	۲۲۱ / ۸۳	۳۱ / ۴۲	- ۰ / ۱۲۶	۱	

می باشد که در سطح معنی داری ۰ / ۰۱ معنادار نمی باشد . بنابراین بین سازگاری زناشویی و باورهای غیر منطقی رابطه مثبت معنی دار وجود ندارد .

اگر بخواهیم بیان کنیم که باورهای غیر منطقی بر سازگاری زناشویی تاثیر دارد جدول ۳ ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرهای سازگاری زناشویی و باورهای غیر منطقی را نشان می دهد. ضریب همبستگی بین این دو متغیر برابر با ۱۲۶ / ۰ -

جدول ۴. آزمون ضریب هم بستگی پیرسون، بررسی مقایسه ای « سازگاری زناشویی » با تاکید بر « هیجان خواهی » دبیران

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	سازگاری زناشویی	هیجان خواهی	سطح معنی داری
سازگاری زناشویی	۱۰۰ / ۸۹	۱۱ / ۰۹	۱	۰ / ۱۸۴*	۰ / ۰۴۳
هیجان خواهی	۱۵ / ۴۷	۵ / ۸۱	۰ / ۱۸۴*	۱	

* $p < 0/05$

مثبت معنی دار وجود دارد. در ادامه برای تعیین میزان تاثیر متغیر سبک هیجان خواهی بر واریانس سازگاری زناشویی، هیجان خواهی به عنوان متغیر مستقل و سازگاری زناشویی به عنوان متغیر وابسته در معادله رگرسیون تحلیل شد و برای این منظور از روش اینتر استفاده گردید که نتایج آن به ترتیب در جداول زیر نشان داده می شود.

و حال چنانچه بخواهیم بگوییم هیجان خواهی بر سازگاری زناشویی تاثیر دارد جدول ۴ ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرهای سازگاری زناشویی و هیجان خواهی دبیران متاهل را نشان می دهد. ضریب همبستگی بین این دو متغیر برابر با ۰ / ۱۸۴ می باشد که در سطح معنی داری ۰ / ۰۵ معنادار می باشد. بنابراین بین سازگاری زناشویی و هیجان خواهی رابطه

جدول ۵. شاخص ها و آماره های تحلیل رگرسیون بین سازگاری زناشویی و هیجان خواهی

R ضریب همبستگی	R ² مجذور ضریب همبستگی	ضریب تعدیل شده	اشتباه استاندارد برآورد
۰ / ۱۸۴	۰ / ۰۳۴	۰ / ۰۲۶	۱۰ / ۹۵

خواهی ۰ / ۰۲۶ از واریانس متغیر سازگاری زناشویی راپیش بینی می کند.

نتیجه جدول ۵ نشان می دهد که ضریب همبستگی بین هیجان خواهی و سازگاری زناشویی برابر با ۰ / ۱۸۴ است و هیجان

جدول ۶. آزمون تحلیل واریانس رگرسیون

مدل	مجموع مجزورات	درجه آزادی	میانگین مجزورات	F	معناداری
اثر رگرسیون	۴۹۹ / ۸۶	۱	۴۹۹ / ۸۶	۴ / ۱۶۸	۰ / ۰۴۳
اثر باقی مانده	۱۴۲۶۹ / ۷۴۸	۱۱۹	۱۱۹ / ۹۱۴		
جمع	۱۴۷۶۹ / ۶۰۳	۱۲۰			

دار است. به عبارت دیگر هیجان خواهی به خوبی تغییرات متغیر سازگاری زناشویی را تبیین کرده است.

همانطور که در جدول ۶ مشاهده می شود میزان F برابر با ۱۶۸ / ۴ با سطح معنی داری ۰ / ۰۴۳ شده است و چون سطح معنی داری از ۰ / ۰۵ کمتر است پس نتیجه می گیریم مدل ما معنی

جدول ۷. ضرایب استاندارد شده

متغیر	ج ضرایب معیار نشده		ضرایب معیار شده	نسبت t	سطح معنی داری
	بتا	خطای معیار			
مقدار ثابت	۹۵ / ۴۶۶	۲ / ۸۳۸	-	۳۳ / ۶۳۶	۰ / ۰۰۰
هیجان خواهی	۰ / ۳۵۱	۰ / ۱۷۲	۰ / ۱۸۴	۲ / ۰۴۲	۰ / ۰۴۳

نتیجه می گیریم که هیجان خواهی تاثیر بیشتری بر رضایت زناشویی دارد.

جدول ۷ متغیر هیجان خواهی را که وارد تحلیل رگرسیون شده است، نشان میدهد. با توجه به جدول، بتای متغیر هیجان خواهی (۰ / ۱۸۴) و میزان t برابر با ۲ / ۰۴۲ است و با توجه به سطح معنی داری ۰ / ۰۴۳ که از مقدار ۰ / ۰۵ کمتر است

نتیجه گیری

جدول ۲ میزان سازگاری زناشویی راباتوجه به میزان باورهای غیرمنطقی و هیجان خواهی نشان می دهد. همانطور که در جدول مشاهده می شود اثر اصلی باورهای غیر منطقی بر سازگاری زناشویی دبیران متاهل با توجه به میزان F بدست آمده $۰/۷۶۵$ و سطح معنی داری معادل $۰/۷۲۲$ معنی دار نمی باشد. اثر تعاملی هیجان خواهی بر سازگاری زناشویی نیز باتوجه به F بدست آمده $۰/۹۰۵$ و سطح معنی داری $۰/۶۳۱$ ، معنا دار نمی باشد. علاوه بر این اثر تعاملی باورهای غیر منطقی و هیجان خواهی بر سازگاری زناشویی با میزان F برابر با $۲۱۳/۱$ و سطح معنی داری $۰/۵۰۴$ می باشد.

بنابراین با توجه به یافته های پژوهش فرضیه اصلی در خصوص تاثیر تعاملی باورهای غیر منطقی و هیجان خواهی بر سازگاری زناشویی تایید نشده و رد می گردد.

در ادامه جدول ۳ ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرهای سازگاری زناشویی و باورهای غیر منطقی را نشان می دهد ضریب همبستگی بین این دو متغیر برابر با $۰/۱۲۶$ - می باشد که در سطح معنی داری $۰/۰۱$ معنادار نمی باشد. بنابراین بین سازگاری زناشویی و باورهای غیر منطقی نیز رابطه مثبت معنی دار وجود ندارد.

اما میتوان مدعی شد هیجان خواهی بر سازگاری زناشویی تاثیر دارد. جدول ۴ ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرهای سازگاری زناشویی و هیجان خواهی دبیران متاهل را نشان می دهد. ضریب همبستگی بین این دو متغیر برابر با $۰/۱۸۴$ می باشد که در سطح معنی داری $۰/۰۵$ معنادار می باشد. بنابراین بین سازگاری زناشویی و هیجان خواهی رابطه مثبت معنی دار وجود دارد.

در ادامه برای تعیین میزان تاثیر متغیر سبک هیجان خواهی بر واریانس سازگاری زناشویی، هیجان خواهی به عنوان متغیر مستقل و سازگاری زناشویی به عنوان متغیر وابسته در معادله رگرسیون تحلیل شد و برای این منظور از روش اینتر استفاده گردید که نتایج آن به ترتیب در جداول زیر نشان داده می شود. نتیجه جدول ۵ نشان می دهد که ضریب همبستگی بین هیجان خواهی و سازگاری زناشویی برابر با $۰/۱۸۴$ است و هیجان خواهی $۰/۰۲۶$ از واریانس متغیر سازگاری زناشویی راپیش بینی می کند.

همانطور که در جدول ۶ مشاهده می شود میزان F برابر با $۴/۱۶۸$ با سطح معنی داری $۰/۰۴۳$ شده است و چون سطح معنی داری از $۰/۰۵$ کمتر است پس نتیجه می گیریم مدل ما معنی دار است. به عبارت دیگر هیجان خواهی به خوبی تغییرات متغیر سازگاری زناشویی را تبیین کرده است.

جدول ۷ متغیر هیجان خواهی را که وارد تحلیل رگرسیون شده است، نشان میدهد. با توجه به جدول، بنای متغیر هیجان خواهی ($۰/۱۸۴$) و میزان t برابر با $۰/۰۴۲$ است و با توجه به سطح معنی داری $۰/۰۴۳$ که از مقدار $۰/۰۵$ کمتر است نتیجه می گیریم که هیجان خواهی تاثیر بیشتری بر رضایت زناشویی دارد لذا:

۱- فرضیه باورهای غیرمنطقی و هیجان خواهی تاثیر تعاملی بر سازگاری زناشویی دارند باتوجه به نتایج به دست آمده رد می شود.

۲- فرضیه باورهای غیرمنطقی بر سازگاری زناشویی تاثیر دارد با توجه به نتایج به دست آمده رد می شود.

۳- فرضیه هیجان خواهی بر سازگاری زناشویی تاثیر دارد باتوجه به نتایج به دست آمده تایید می شود.

از محدودیت ها و مشکلات پژوهش میتوان به مفاد زیر اشاره کرد:

۱- این که فقط یکی از زوجین در این پژوهش شرکت داشته است.

۲- حجم نمونه مافقط افراد تحصیل کرده بودند باید دید که آیا افراد با تحصیلات کم هم نتایج مشابهی به دست می دهند یا نه

۳- عدم تمایل گروهی از افراد نمونه که باعث ناقص جواب دادن به پرسشنامه می شود.

۴- محدودیت در استفاده از امکانات دانشگاه و منابع تحقیقاتی.

اما در انتها پیشنهاد میشود باتوجه به این که افکار منطقی و غیرمنطقی ریشه در اعتقادات فرد دارد و این اعتقادات از زمان کودکی رشد و شکل می گیرد توصیه می شود که در آموزش و پرورش بخصوص مقطع دبیرستان بیشتر به این امر پرداخته شود که این امر می تواند به صورت آموزش به معلمان و خانواده ها باشد. همچنین پیشنهاد می شود که در پژوهشهای آینده از افراد با تحصیلات متفاوت استفاده شود. همچنین تلاش در افزایش سازگاری زناشویی از طریق انجام ازدواج صحیح و اصولی و مبتنی بر علاقه افراد تا بدینوسیله بنیان خانواده هایمان را قویتر کنیم. لازم به ذکر است نتایج پژوهش حاضر می تواند در دفاتر مشاوره و ازدواج مورد استفاده قرار گیرد.

- [9] Barber, TX. Hypnosis, deep relaxation, and active relaxation: Data, theory and clinical applications. In R. I. Wolfork & P. M. Lehrer (Eds.) Principles and practice of stress management. New York: Guilford. 1984; 164-166
- [10] Breck L. Infants, children and adolescents (2nd ed.). Needham Heights, MA: Simon and Schuster. 1996.
- [11] Branden N. Six pillars of self-esteem. New York: Bantam. 1994.
- [12] Coopersmith S. A Method for determining types of self-esteem. Journal of Abnormal Psychology, 1959; 59(1):87-94.
- [13] Dankulincova Veselska Z, Jirasek I, Veselsky P, Jiraskova M, Plevova I, Tavel P, Madarasova Geckova A. Spirituality but not Religiosity Is Associated with Better Health and Higher Life Satisfaction among Adolescents. Int J Environ Res Public Health. 2018; 15(12).
- [14] Ellison CW. Spiritual well-being: Conceptualization and measurement, Journal of Psychology and Theology, . 1983;11(4): 330-340.
- [15] Fisher J. Spiritual health: its nature and place in the school curriculum, PhD thesis, University of Melbourne. 1998.
- [16] Hawks SR, Hull M, Thalman RL, Richins PM. Review of spiritual health: definition, role, and intervention strategies in health promotion, American Journal of Health Promotion, 1995; 9(5):371-8.
- [17] Jorna M, Ball K, Salmon J. Effects of a holistic health program on women's physical activity and mental and spiritual health, Journal of Science and Medicine in Sport, 2006; 9:395-401.
- [18] Karademas E, Kalantzi A. The stress process, self-efficacy expectations, and psychological health. Personality and Individual Differences, 2004; 37:1033-1043

واژه نامه

- | | |
|-----------------|--------------|
| 1. Alic | آلیس |
| 2. zakerman | زاكرمن |
| 3. Arikson | اریکسون |
| 4. Espanir | اسپانییر |
| 5. Loke & Walas | لوکه و والاس |

فهرست منابع

- [1] Aliakbari F, Tavakol K. [Psychological experiences of families with adopted child]. J Res Behav Sci. 2010;8(2):125-32.
- [2] Aslipoor A, Kafie M, Khosrojavid M, Fakhri M. [Applying apperception Test to comparing psychological characteristics of foster students and normal in families]. J Sch Psychol. 2013;2(1):7-131.
- [3] Adibnia F, Ahmadi A, Mousavi A. A Review of the Reasons for risky Behaviors in Adolescents. Social Health and Addiction. 2016; 3(9):11-36.
- [4] Amani F, Sadeghieh Ahari S, Mohamadi SA, Azami A. Pattern of drug use changes in addicts referring to addiction treatment centers, 1998-2003. Journal of Ardabil University of Medical Sciences. 2005; 5(3): 220-24.
- [5] Andersen SL, Teicher MH. Stress, sensitive periods and maturational events in adolescent depression. Trends in Neuroscience, 2008; 31: 183-191.
- [6] Askaryzadeh Mahani M, Soleimani L, Zafarnia N, Miri S. [Correlation of self-efficacy and mental health with academic achievement of students in Bam Nursing School]. Res Dev Nurs Midwifery. 2015;12(2):29-37.
- [7] Aronson E, Mettee, DR. Dishonest behavior as a function of differential levels of induced self esteem. Journal of Personality and Social Psychology, 1968; 9(2): 121-127.
- [8] Bandura A. Guide for constructing self-efficacy scales. Self-Efficacy Beliefs Adolesc. 2006; 5:309-37